

El Mayo Francés y sus Relaciones con la Reforma Universitaria de 1918, la Complejidad y el Trialismo

Por Elvio Galati

“[...] que todos juntos decidamos lo que queremos⁴.”

Resumen: El Mayo francés es icono del pensamiento complejo, en tanto trata de superar en un metasistema a los contradictorios, como lo pretende la complejidad. El trabajo aporta la categoría de r-evolución, que reúne elementos de la revolución, la evolución y plantea un marco de relaciones al interior de un sistema. Dichas categorías pueden inscribirse en la teoría trialista del mundo jurídico, que posee la diversidad ontológica adecuada a dichos conceptos. El Mayo francés plantea un problema de utilidad y pertinencia a las teorías jurídicas y el trialismo ha tenido éxito por ser un pensamiento complejo. Se plantean también las relaciones entre Mayo francés y el movimiento de la Reforma universitaria de 1918. He utilizado una metodología comprensivista, cualitativa, basada en descripciones, explicaciones, análisis de discursos y casos, y el método comparativo.

Abstract: The French may is an icon of the complex thought, insofar as it essays to overcome the contradictory ones in a metasystem, as it is pretended by complexity. This paper contributes to the category of r-evolution, which includes elements of the revolution, the evolution, and sets out a frame for relations within a system. These categories may be included in the trialistic theory of the juridical world, which has an ontological diversity appropriate for those concepts. The French may proposes a utility and pertinence problem to juridical theories, and trialism has

succeeded for being a complex thought. The relations between French May and the 1918 University Reform movement are also considered. I used a comprehensive methodology, qualitative, based on descriptions, explanations, analysis of speeches and cases, and the comparative method.

Palabras clave: Pensamiento complejo – Tridimensionalismo – Integrativismo – Teoría trialista del mundo jurídico – Mayo '68 – Reforma universitaria argentina de 1918 – R-evolución.

Key words: Complex thought – Tridimensionalism – Integrationism – Trialistic theory of the juridical world – May '68 – 1918 Argentinean University Reform – R-evolution.

Introducción

Es mi intención reflexionar sobre los acontecimientos del mayo francés, analizando sus ideas, fines, discursos y sucesos para relacionarlos con un pensamiento jurídico que considero complejo: la teoría trialista del mundo jurídico. El gran desafío que nos propone este suceso es la posibilidad de darle un espacio en las teorías jurídicas, a fin de poder captar lo extraño, lo desviante y dar a la crisis un lugar en la “normalidad” teórica ⁵, sin que se transforme en un concepto extraordinario, que nos remonte al caos, la desorganización o lo patológico. El trabajo se centrará también en el análisis de la categoría de “r-evolución”, diferenciándola de las clásicas de “revolución” y “evolución”; y en la de “hiperrevolución”. También haré referencia a la relación que tiene el Mayo francés con un acontecimiento similar pero argentino, como fue el movimiento universitario reformista de 1918.

1. Hechos e ideas del Mayo francés

⁵ “[...] mai 1968 [...] Un ‘accident’ sociologique, c’est-à-dire quelque chose qui n’était pas inscrit dans le processus normal d’une société [...] venu d’une déflagration qui s’est produit à l’intérieur du corps social [...]”. MORIN, 1968c: 67. “[...] mayo 1968 [...] Un ‘accidente’ sociológico, es decir, algo que no está inscripto en el proceso normal de una sociedad [...] vino de una explosión producida al interior del cuerpo social [...]” (trad. del autor).

1.1. Del análisis de los documentos del acontecimiento en estudio puede extraerse que fue impulsado por la necesidad de terminar con la calificación y la selección de los estudiantes⁶, la desocupación y los despidos, y la represión policial como respuesta a dichos reclamos⁷. También influyó la protesta de los estudiantes contra la guerra de EE.UU. en Vietnam⁸. Como telón de fondo puede señalarse a una nueva clase: la adolescente. “L’adolescence est un stade d’aspirations et d’ambiguïtés qui comporte dans sa virulence [...] le refus du statut mineur de l’enfance et le refus de l’intégration dans l’univers technobureaucratisé de la vie adulte⁹”.

1.2. A lo cual se sumó el plan Fouchet¹⁰ de reforma en las universidades francesas. Al propio tiempo, en Italia se desarrollaba un programa parecido: “formaba técnicos muy especializados para beneficio del sistema capitalista, daba un poder completo al cuerpo de profesores, hacía una selección por el sistema tradicional de los exámenes, [...] y destruía así todo sentido crítico¹¹.” En efecto, “[...]”

⁶ “La mise en question de l’examen est une contestation du principe de sélection et de hiérarchisation sociale”. MORIN, et al, 1968a: 17. “El cuestionamiento del examen es una discusión al principio de selección y de jerarquización social” (trad. del autor).

⁷ “Llamado del Comité de Huelga de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de París”, del 13.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 253. “[...] lois qui portent de graves atteintes au domaine des libertés publiques et individuelles et votées dès 1963: lois anti-grèves, renforcement de l’appareil policier et répressif, réorganisation de l’armée...”. “Mai-juin 68: quels enseignements politiques pour aujourd’hui?”, en “Révoltes”, n°14, 05.2008, http://www.revolt.es/presse.fr/08WEB/08_BULLETIN_R/08_05_03_mai_juin_68_revolte_politique_greve_venue_loin_R.html (11.11.2008). “[...] leyes que producen graves atentados al ámbito de las libertades públicas e individuales votadas desde 1963” (trad. del autor).

⁸ El conflicto comenzó ante un ataque que recibiera un contingente norteamericano por embarcaciones vietnamitas del Norte, que se conoce como el incidente “Maddox”. La invasión norteamericana tal vez se haya impulsado para frenar el avance comunista de Vietnam del norte, apoyado por los soviéticos, en el marco de la Guerra Fría. V. <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3241.htm> (18.9.2008). Cfr. tb. MORIN, 1968a: 17; MORIN, 1968c: 69.

⁹ MORIN, 1988: 235. “La adolescencia es un estadio de aspiraciones y de ambigüedades que comporta su virulencia [...] el rechazo al estatuto menor de la infancia y el rechazo de la integración en el universo tecnoburocrático de la vida adulta” (trad. del autor).

¹⁰ “Le plan Fouchet est introduit - le but est ‘introduire l’efficacité dans le système d’Université’. Les étudiants l’interprètent comme les efforts de mécaniser l’éducation et leur forcer devenir technocrates”. V. <http://www.mtholyoke.edu/~aecrist/chronologie.html> (18.9.2008). “El plan Fouchet es introducido – el objetivo es introducir la eficacia en el sistema de la Universidad. Los estudiantes lo interpretaron como los esfuerzos de mecanizar la educación y de forzarlos a devenir tecnócratas” (trad. del autor). “En France le plan Fouchet prévoit la mise en place d’un cycle court en 2 ans, ouvrant la porte à la sélection à l’entrée de l’université au nom de l’adaptation des formations”. MAUGER, Gerard, “En France, trente ans après, comment analyser mai 1968?”, en <http://www.gap-nanterre.org/spip.php?article45#nb6> (11.11.2008). “En Francia, el plan Fouchet prevé la puesta en funcionamiento de un ciclo corto de dos años, abriendo la puerta a la selección, a la entrada a la Universidad en nombre de la adaptación de las formaciones” (trad. del autor). En el mismo sentido, v. “Mai-juin 68...”, cit.

¹¹ “El movimiento revolucionario italiano”, en VIGNA, et al, 2008: 301-302. “[...] surproduisant de diplômes sans emploi; [...] la trop grande adaptation des études universitaires aux carrières techno-bureaucratiques de la société bourgeoise. La crainte ou le refus de sombrer dans la morne vie de l’homme ‘unidimensionnel’, la crainte contradictoire de ne pas avoir une carrière assurée et ascendante dans la civilisation du bien-être, [...] tout cela existait en Italie aussi bien, plus encoré peut-être qu’en France”. MORIN, 1968c: 68. “[...] sobreproducción de títulos sin empleo; [...] la más grande adaptación de los estudios universitarios a las carreras

ce sont de jeunes révolutionnaires qui veulent, non une carrière, mais une méthode et un savoir¹²”. La semejanza con el estado de situación previo a la Reforma Universitaria de 1918 en la Argentina es clara. Hay que tener en cuenta también la estrecha relación que hay entre el poder y el saber, al punto que se dice que éste último es una sublimación del deseo del aquel¹³.

1.3. No pueden olvidarse las reivindicaciones laborales pretendidas por los trabajadores frente a los decretos sobre la seguridad social¹⁴.

1.4. Edgar Morin señala una crisis más profunda, que no muestra solamente la crisis del capitalismo, sino la del comunismo. “[...] le parti communiste jugé de moins en moins révolutionnaire, de moins en moins combatif, élaboussé par les révélations du rapport Khrouchtchev et les événements de Hongrie, apparaissant de plus ‘en plus comme une bureaucratie, une puissance anonyme aliénant l’individu¹⁵”.

1.5. Estos hechos llevaron a configurar una crisis, que “[...] por sus incertidumbres y aleatoriedades, por la movilidad de las fuerzas y de las formas en presencia, crea condiciones favorables para el desarrollo de las estrategias audaces e inventivas [...]”¹⁶. Frente a semejante cuadro de situación, los franceses del ’68 vieron que “la crisis pone en marcha, aunque no sea más que por un momento [...] todo aquello que puede aportar cambio, transformación y evolución¹⁷”.

1.6. Cabe rescatar también el contexto filosófico de la época. “En cualquier caso, los filósofos de la sospecha, el trío Marx-Freud-Nietzsche, articularon, especialmente en Francia, buena parte del pensamiento de la época¹⁸”. En efecto,

tecnocráticas de la sociedad burguesa. El miedo o la negativa a hundirse en la aburrida vida del hombre ‘unidimensional’, el miedo contradictorio de no tener una carrera asegurada y ascendente en la civilización del bienestar [...] todo ello existía en Italia, quizás más que en Francia” (trad. del autor).

¹² MORIN, 1968a: 14. “[...] son los jóvenes revolucionarios que quieren, no una carrera, sino un método y un saber” (trad. del autor).

¹³ COUDRAY, 1968: 140.

¹⁴ “Ocupación de la planta Renault-Cléon”, en VIGNA, et al, 2008: 309-310. “[...] création de l’Agence Nationale pour l’emploi (dont l’objectif était d’accroître la mobilité de la main d’oeuvre), réforme de la sécurité sociale (renforcement des pouvoirs de tutelle de l’État), intéressement, allègement fiscaux pour les entreprises”. “Mai-juin 68...”, cit. “[...] creación de la Agencia Nacional por el empleo (en la que el objetivo era aumentar la movilidad de la mano de obra), reforma de la seguridad social (refuerzo de los poderes de tutela del Estado), participación en los beneficios, desgravaciones fiscales para las empresas” (trad. del autor).

¹⁵ MORIN, 1968b. “El partido comunista juzgado cada vez menos revolucionario, menos combativo, salpicado por las revelaciones del informe Khrouchtchev y los acontecimientos de Hungría, apareciendo cada vez más como una burocracia, una potencia anónima alienante del individuo” (trad. del autor). Cfr. tb. LAZITCH, Branko, “Le rapport Khrouchtchev et son histoire”, Paris, Seuil, 1976.

¹⁶ MORIN, 1995: 169.

¹⁷ Íd., pág. 172.

¹⁸ RAMONEDA, 2008: 11.

cuando Morin habla de crisis señala: “el valor ‘revelador’ de las crisis surge en las concepciones según las cuales existe una dualidad entre lo latente y lo manifiesto, lo inconsciente y lo consciente, lo virtual y lo real, y para los cuales, [...] el conocimiento no se detendría solamente en lo real, en lo consciente o en lo manifiesto¹⁹”. De ahí que el filósofo francés también haga referencia a esta terna, al menos en dos de sus integrantes: “[...] los postulados ‘críticos’ (de crisis) propios del pensamiento de Marx y de Freud que, [...] están difundidos con bastante amplitud en una vasta vulgata antro-po-sociológica contemporánea. Para ellos, el momento de la crisis es, en alguna forma, un ‘momento de la verdad’²⁰”. En otra oportunidad señala:

[...] la crisis es un revelador significativo de las realidades latentes y subterráneas, invisible en tiempos considerados normales [...].

Esta hipótesis está directamente relacionada con el postulado científico de Marx y Freud que da prioridad a la parte sumergida, invisible (latente, inconsciente en ambos casos, infraestructural) en el hombre y en la vida social [...]²¹.

Uno de los documentos del mayo francés planteó la necesidad de la continua vigilancia: “todo lo que la patronal concede bajo la presión de la inmensa fuerza de los trabajadores, luego inevitablemente lo vuelve a tomar²²”. Porque la concesión de un aumento salarial, por ej., no revela una coincidencia con la finalidad profunda de las empresas de aumentar las ganancias y derrotar a sus competidores. Podría decirse que el móvil -verdadero- del repartidor no coincide con su razón alegada²³. Por ello se explica que tanto el Mayo francés como el movimiento reformista del ’18 se hayan desvanecido en los hechos. Un pensador del ’18 decía, en 1936: “la pequeña burguesía ha acabado por poner su ‘cordón sanitario’ frente a la ‘continuidad’ de la Reforma²⁴”.

¹⁹ MORIN, 1995: 159.

²⁰ Íd.

²¹ Íd., pág. 74.

²² “10 millones de huelguistas”, del 30.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 278.

²³ V. a GOLDSCHMIDT, 1987: 57.

²⁴ ROCA, 1998: 53. “[...] la satisfaction salariale semble dérisoire au matin du 27 mai, *il faut quelque chose de plus, d’autre*; mais la revendication gestionnaire semble impossible, dangereuse, utopique”. MORIN, 1968c: 81. “[...] la satisfacción salarial parece irrisoria en la mañana del 27 de mayo, hace falta otra cosa más, pero la reivindicación gestiona-ria parece imposible, peligrosa, utópica” (trad. del autor).

Por otra parte, tan profunda era la revuelta, que apuntaba al cambio mismo de las relaciones humanas. “C’est là la pointe avancée d’un mouvement de mise en question radicale de la civilisation adulte, de la notion d’adulte-père se présentant comme image achevée de l’*homo sapiens* [...]”²⁵.

2. La complejidad moriniana como punto de partida para analizar el Mayo francés

El pensamiento complejo de Edgar Morin²⁶ permite clarificar lo antagónico en el seno del sistema, incorporándolo como un elemento complementario. Dicho sistema es el social y en él podremos comprender las categorías de “revolución”, “evolución” y la nueva propuesta de “r-evolución”. Un pensamiento simple excluye lo desviante, lo extraño, lo extraordinario. El concepto de “r-evolución” se vale de los caracteres de la “revolución” y la “evolución”. La validez del pensamiento complejo reside en la posibilidad de crear conceptos que puedan incluir elementos antagónicos. No se trata del quiebre de un modelo con la consiguiente toma del poder político como lo plantea la revolución, pero tampoco hay un cambio lento producto de la imitación de conductas o grupos de conductas como lo propone la evolución, ya que dicho suceso implicó un “sacudón” que hizo temblar Francia por un tiempo. Una teoría debe también cambiar en la medida en que los sucesos presenten caracteres distintos.

2.1. La necesidad de revisar las nociones de revolución y evolución proviene de la caracterización que se hace del movimiento y de sus objetivos.

Ni en Berkeley ni en Tokio ni en Roma ni en Berlín ni en París ni en Varsovia ni en México, por citar los principales escenarios de aquella movida, estuvo en juego el poder político ni su ocupación entraba realmente en las expectativas de quienes llenaban las calles con sus protestas. La única excepción fue Praga [...]”²⁷.

²⁵ MORIN, 1968c: 77. “Esta es la punta de lanza de un movimiento de cuestionamiento radical de la civilización adulta, de la noción de adulto-padre presentándose como imagen acabada del *homo-sapiens* [...]” (trad. del autor).

²⁶ Las bases fundamentales del pensamiento complejo se encuentran en los 6 tomos de “El Método” (Madrid, Cátedra), la obra principal del pensador francés. Una propedéutica p. v. en “Introducción al pensamiento complejo”, trad. de Marcelo Pakman, Bs. As., Gedisa, 2005.

²⁷ RAMONEDA, 2008: 8.

Estos hechos e ideas nos plantean romper con la tradición antagonista, propia de un pensamiento binario y simple, que enfrenta a la revolución con la evolución y me llama a encontrar una palabra nueva. El prefijo “re” es clave en este sentido a fin de lograr la renovación que pretendo en las antiguas palabras de “revolución” y “evolución”, que no logran captar la idea que se reflejó en el “Mayo francés”. “La vuelta de lo antiguo no es otra cosa que el surgimiento del renuevo. RE no sólo significa vuelta de lo antiguo, sino renovación²⁸”. Me valgo de categorías antiguas, que no obstante reciben nuevos caracteres. La “r-evolución” no es una palabra integradora ni superadora, sino que trata de la visión de los fenómenos de la revolución y evolución en un complejo dialógico²⁹. “No sólo debe ser concebido [RE] en términos de repetición y de copia, sino en términos de complejidad reorganizadora, regeneradora, reproductora³⁰”. De ahí que proponga a la **r-evolución** como categoría surgida a partir de dicho acontecimiento³¹.

De manera similar, Goldschmidt supo comprender los antagónicos, apreciando la afinidad entre evolución y revolución en el campo jurídico, a través de la noción de derecho espontáneo, que puede ser crítica de la normatividad y se aprecia en la capacidad jurígena de la costumbre

Tanto el Derecho consuetudinario como el Derecho repentino *contra legem* derogan la ley. He aquí precisamente el valor científico de la denominación ‘Derecho espontáneo’ que pone en evidencia la afinidad de lo consuetudinario y de lo revolucionario. En efecto, mientras que nadie discute que la Revolución victoriosa tiene fuerza de crear Derecho, muchos niegan parigual vigor a la costumbre. Pero la discriminación en un punto tan importante entre fenómenos hondamente afines y que sólo discrepan en su ritmo vital, procediendo la costumbre con ‘cámara lenta’, mientras que la revolución marcha con ‘cámara acelerada’, carece de todo fundamento.

²⁸ MORIN, 2006a: 395.

²⁹ Según Morin, la dialógica es una “unidad compleja entre dos lógicas, entidades o instancias complementarias, concurrentes y antagonistas que se alimentan la una a la otra, se complementan, pero también se oponen y combaten”. MORIN, 2006c: 333.

³⁰ MORIN, 2006a: 401.

³¹ “De plus le mot de révolution est désormais pour moi pollué. Si j’avais à refaire mes articles de mai 68, je l’emploierais moins souvent ou avec précaution”. MORIN, 1988: 245. “También la palabra revolución está a partir de ahora para mí contaminada. Si yo pudiera rehacer mis artículos de Mayo del ’68, la emplearía menos seguido o con precaución” (trad. del autor).

Evolución y revolución constituyen manifestaciones de la democracia directa que limitan la voluntad de los repartidores³².

En el mismo sentido se pronuncia Coudray: “accepter que spontanéité et organisation s'excluent, c'est livrer le champ de l'organisation [...] aux bureaucrates³³”.

La r-evolución tiene efectos en el campo cultural³⁴ y no se limita a lo jurídico/político. El Mayo francés apuntaba a cambiar las relaciones entre obreros y patronos, estudiantes y profesores, hombres y mujeres; es decir, trató de fenómenos que hacen a la cultura de un pueblo³⁵. Un efecto de dicha revolución no relacionada con el ámbito estrictamente universitario se puede ver en el campo editorial o literario: “Les écrivains, par exemple, n'ont pas songé à demander à l'édition l'abrogation des contrats léonins, des droits de préférence [...]”³⁶.

Revolución y evolución tienen en común la espontaneidad³⁷, el devenir social que crea Derecho y la participación de los habitantes en dicha creación. Esto trae como consecuencia que se integre la revolución a la vida y no se la vea como una utopía propia de los relatos históricos. La r-evolución será distinguida por el hecho de ser un acontecimiento social, que conmueve los cimientos políticos y que abarca manifestaciones e intenciones de cambios culturales; y en donde los efectos pueden

³² GOLDSCHMIDT, 1987: 92. Cfr. tb. MORIN, 1968c: 78. “Le 22 mars est révolutionnaire dans sa substance, et partout où il s'impose s'instaure un nouvel ordre, démocratie directe, assemblées permanentes, élus revocables [...]”. “El 22 de marzo es revolucionario en su sustancia, y por donde él se impone se instaura un nuevo orden, democracia directa, asambleas permanentes, elegidos revocables [...]” (trad. del autor). Esto trae consecuencias. “L'exercice effectif de l'auto-gestion implique et exige la circulation permanente de l'information et des idées. Il exige également la suppression des cloisonnements entre catégories sociales”. COUDRAY, 1968: 108. “El ejercicio efectivo de la auto-gestión implica y exige la circulación permanente de la información y de las ideas. Exige igualmente la supresión de compartimentaciones entre categorías sociales” (trad. del autor).

³³ COUDRAY, 1968: 102. “Aceptar que espontaneidad y organización se excluyen, es librar el campo de la organización a los burócratas” (trad. del autor).

³⁴ Cultura es “[...] un conjunto de saberes, saber-hacer, reglas, estrategias, hábitos, costumbres, normas, prohibiciones, creencias, ritos, valores, mitos, ideas, adquirido, que se perpetúa de generación en generación, se reproduce en cada individuo y mantiene, por generación y re-generación, la complejidad individual y la complejidad social”. MORIN, 2006c: 332.

³⁵ V. el pto. 2.5. “[...] lutte culturelle (pour une université ouverte au peuple) et [...] lutte politique (pour un État populaire)”. COUDRAY, 1968: 92. “[...] lucha cultural (por una universidad abierta al pueblo) y [...] lucha política (por un Estado popular)” (trad. del autor).

³⁶ MORIN, 1968c: 79-80. “Los escritores, por ejemplo, no pensaron en demandar a la edición la abrogación de los contratos leoninos, los derechos de preferencia [...]” (trad. del autor).

³⁷ “Soudain une usine de Nantes est occupée par ses ouvriers, et en deux jours des occupations d'usines se déploient en chaîne dans le pays, avec une spontanéité qui n'est pas sans analogie avec celle des occupations de facultés”. MORIN, 1968a: 27-28. “De repente una fábrica de Nantes es ocupada por sus obreros y en dos días ocupaciones de fábricas se desarrollan en cadena en el país, con una espontaneidad que no es sin analogía con aquella de las ocupaciones de las facultades” (trad. del autor).

verse no necesariamente al finalizar inmediatamente el acontecimiento desviante³⁸, ni en el ámbito donde éste se produjo, lo que la distingue de la revolución clásica. Morin también expresa que todo continúa pero nada es más exactamente como antes³⁹. Además, “[...] le mouvement étudiant a déclenché un mouvement social d’une très grande ampleur et a comporté des processus aléatoires originaux de mise à feu et de catalyse [...]”⁴⁰. Tan grande fue el impacto que sus efectos no pueden corporizarse, minimizándoselos. “Après Mai 68, des tabous ont reculé”⁴¹. Y toma de la “evolución” o del derecho consuetudinario la lentitud del proceso.

En transformant la Sorbonne en kermesse-forum-laboratoire d’idées, elle a ébauché l’image d’une société-Université ouverte, où l’éducation doit être offerte à tous, où doit régner l’imagination, non la triste bureaucratie, d’où doit être extirpée non seulement l’exploitation économique, mais la racine hiérarchique de la domination. En répercutant la révolte étudiante à tous les horizons de la société, elle a préfiguré le rôle central et vivant que l’Université va jouer dans la société⁴².

2.2. Anteriormente expuse la pluralidad de fines que caracterizó al Mayo francés. Tal vez una interpretación contraria puede obtenerse de algunos documentos de la época, en tanto planteaban derrocar el sistema capitalista⁴³, apropiarse de los medios de producción⁴⁴, instaurar el gobierno de los trabajadores⁴⁵; objetivos todos incluibles en la finalidad del comunismo. No es tan descabellado pensar en semejantes ideas si se concuerda en que “[...] el gran mal de la educación es la ‘esclavitud’ de un término por el otro [profesor y alumno],

³⁸ Señala Morin que la esperanza en la desesperanza desarrolla el “principio del topo”: “que cava sus galerías subterráneas y transforma el subsuelo antes de que la superficie se vea afectada”. MORIN, et al, 2002: 98.

³⁹ MORIN, 1988: 243.

⁴⁰ MORIN, 1988: 233. “[...] el movimiento estudiantil desencadenó un movimiento social de una muy gran amplitud y comportó procesos aleatorios originales de explosión y catálisis [...]” (trad. del autor).

⁴¹ MORIN, 1988: 243. “Después de Mayo del ’68, los tabúes retrocedieron” (trad. del autor).

⁴² MORIN, 1968a: 32. “Transformando la Sorbona en feria-foro-laboratorio de ideas, ella dibujó la imagen de una sociedad-Universidad abierta, donde la educación debe ser ofrecida a todos, donde debe reinar la imaginación, no la burocracia triste, de donde debe ser erradicada no sólo la explotación económica, sino la raíz jerárquica de la dominación. Repercutiendo la revuelta estudiantil en todos los horizontes de la sociedad, ella prefiguró el papel central y vivo que la Universidad va a jugar en la sociedad” (trad. del autor).

⁴³ “Trabajadores”, en VIGNA et al, 2008: 281. V. tb. “Informe de actividades n°1”, del 19.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 263.

⁴⁴ ¡10 millones de huelguistas!, en VIGNA et al, 2008: 278.

⁴⁵ “Por los estados generales de los trabajadores y los estudiantes”, del 5.6.1968, en VIGNA, et al, 2008: 290. “[...] poder absoluto a los consejos obreros como objetivo final”. “Relato de la ocupación de la Sorbonne”, del 19.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 312.

consecuencia y a la vez reflejo de la ‘esclavitud’ social, de una clase social por otra⁴⁶”. No obstante, otros planteaban mayor participación popular y estudiantil en las universidades y en las empresas, respectivamente, la democratización de la enseñanza y mayor libertad. El movimiento no se planteó convertir la Universidad en una fábrica⁴⁷, sino reivindicaciones no satisfechas y su solidaridad con otros trabajadores que continuaban en huelga⁴⁸.

2.3. La misma diversidad de objetivos, aunque al amparo de la crítica al autoritarismo, se ve en el movimiento universitario reformista de 1918 en Argentina: “no hubo una inspiración filosófica previa común a los estudiantes. No hubo un programa de acción predeterminado. Por esa razón, el movimiento fue, también, seno de grandes contradicciones que, con el transcurrir de los años, dieron lugar a pequeñas frustraciones, traiciones de algunos ‘maestros de la juventud’ y grandes desencuentros nacionales⁴⁹”. De ahí que la noción de **r-evolución** reúna en sí el ímpetu revolucionario, en el sentido de quiebre de un modo de vida y la diversidad programática alrededor de un denominador común, que en el caso francés fue la crítica al autoritarismo educativo, económico, social. Es la *unitas multiplex* moriniana de la que hablo más adelante. Todo lo cual no se adecua al concepto de revolución clásica, de objetivos claros.

2.3.1. El análisis de este acontecimiento plantea una disyuntiva que propone, o revisar los acontecimientos históricos claves de la humanidad llamados “revoluciones”, a fin de revelar su complejidad, o sustituir la palabra “revolución” por “r-evolución”, para aquellos acontecimientos de finalidades múltiples al amparo de un objetivo-marco común y cuyos resultados pueden no ser visibles inmediatamente en el tiempo y el espacio en donde se desarrollaron⁵⁰. “Il est très possible que les conséquences immédiates de Mai 68 soient négatives⁵¹”.

⁴⁶ SCHVARTZMAN, 2008: 25.

⁴⁷ Aunque p. leerse en un folleto: “fin de la universidad”. “Consignas para difundir ahora por todos los medios”, del 16.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 307. En otro documento se lee: “[...] era un esbozo de consejo, donde los propios estudiantes habían dejado de ser estudiantes: salían de su miseria”. “Relato de la ocupación de la Sorbonne”, del 19.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 312.

⁴⁸ “Una victoria”, del 6.6.1968, en VIGNA, et al, 2008: 293. V. tb. “Compañeros”, del 19.5.2008, en VIGNA, et al, 2008: 291; “Comisión permanente de movilización para el apoyo a la huelga”, del 5.6.1968, en VIGNA, et al, 2008: 286-287.

⁴⁹ SCHVARTZMAN, 2008: 6.

⁵⁰ Esto puede ser materia de un análisis más exhaustivo y profundo. “[...] Mai 68 a ouvert une nouvelle période de l’histoire universelle”. “[...] Mayo del ’68 abrió un nuevo período de la historia universal” (trad. del autor).

⁵¹ MORIN, 1968c: 86. “Es posible que las consecuencias inmediatas de Mayo del ’68 sean negativas” (trad. del autor).

2.3.2. La variable de orden superior que puede hacer las veces de “marco”, “unitas”, es la figura del autoritarismo y sus derivados: obediencia, jerarquía, sumisión, escalas, obligaciones, deberes, etc. La crítica esencial del movimiento es el verticalismo: “il est essentiel d’inverser le schéma capitaliste-bureaucratique (où les informations seulement montent, les décisions seulement descendent)⁵²”. En este sentido puede encontrarse una similitud con el anterior movimiento universitario reformista argentino de 1918, que implicó también su metasistema:

[...] el panorama reformista abarca desde viejos conservadores que observan con simpatía el movimiento (como Joaquín V. González, padre de Julio), hasta socialistas de extrema izquierda como Aníbal Ponce (luego comunista), pasando por radicales (Gabriel del Mazo), nacionalistas populares (Saúl Taborda) o socialistas (como Alfredo Palacios y Juan B. Justo). Este amplio abanico impide ‘etiquetar’ al movimiento, vieja aspiración de sus enemigos, que siempre resultaron desconcertados por el arco ideológico y filosófico cuya adhesión concitó la Reforma⁵³.

2.3.3. En otra oportunidad se señala: “coinciden en caracterizar al movimiento como profundamente libertario, antidogmático y anticlerical, pero no arriesgan definiciones⁵⁴”.

2.3.4. Como señala Morin: “[...] el objetivo de un sistema con plurifinalidades se convierte en incierto⁵⁵”. Además, “el aprendizaje, el desarrollo y la evolución hacen caducas algunas finalidades y engendran otras nuevas. Las constricciones decrecen. La incertidumbre creciente afecta a las propias finalidades⁵⁶”. No obstante, puede verse como marco común de la epopeya el rescate del aspecto anarquista y menos el aspecto marxista en su faz de dictadura proletaria⁵⁷. Coincidentemente expresa Morin:

⁵² COUDRAY, 1968: 109. “Es esencial invertir el esquema capitalista-burocrático (donde la información solamente asciende y las decisiones solamente descienden)” (trad. del autor).

⁵³ SCHVARTZMAN, 2008: 6.

⁵⁴ Íd., págs. 18-19.

⁵⁵ MORIN, 1995: 176.

⁵⁶ Íd.

⁵⁷ V. MORIN, 1968a: 15. “C’est l’heure de la renaissance intellectuelle de l’anarchisme, parfumée de marxisme libertaire et de situationnisme [...]”. “Es la hora del renacimiento intelectual del anarquismo, perfumado de marxismo libertario y de situacionismo [...]” (trad. del autor).

Del lado de los asaltantes, hay, no ya el marxismo ortodoxo, sino los marxistas heterodoxos, las corrientes libertarias, algunas de las cuales se han alimentado de las teorías no directrices de la sicología social. [...]

[...] la sociología de Mayo del 68 cuestiona tanto la sociología dominante como el marxismo dogmático⁵⁸.

Se ha hablado de la revolución verbal, literaria, crítica, ideológica, un relato disruptor, una escritura destituyente⁵⁹.

2.3.5. En efecto, “el Mayo parisino fue anarquista, autogestionario, alternativista, extraparlamentario, liberador sexual, feminista, antirracista, antidogmático, ecologista, pero fundamentalmente se sintió heredero pleno del leninismo⁶⁰ revolucionario, ahora en manos asiáticas, cubanas, africanas, no ya europeas⁶¹”. También Morin reconoce diversas ideas al interior del movimiento: “en cherchant une justification théorique de leur volonté de liberté et d’authenticité, ils ont rencontré différents courants de pensée moderne et c’est de ce révisionnisme extrêmement ouvert que vient la renaissance du mouvement libertaire⁶²”. También dice: “il y a eu plusieurs groupes. Par exemple, cette petite revue ‘Rouge et Noir’, dont le titre du reste signifie bien cette volonté d’alliance entre marxisme et anarchisme⁶³”. Esto haría aplicación de la *unitas multiplex* que Morin indica como inherente a todo fenómeno complejo. “El sistema se presenta en principio como *unitas multiplex* [...] considerado bajo el ángulo del Todo, es uno y homogéneo; considerado bajo el ángulo de los constituyentes, es diverso y heterogéneo⁶⁴”. Por ello, “la primera y fundamental complejidad del sistema es asociar en sí la idea de

⁵⁸ Íd., pág. 70.

⁵⁹ V. CASULLO, 2008: 13.

⁶⁰ Agrega al estudio de Marx, la consciencia internacional del capitalismo, cuyo estadio más desarrollado es el imperio, que explota las colonias y denuncia la corrupción que sufre la aristocracia obrera. Esto lo desarrolla Lenin en “El imperialismo, estado supremo del capitalismo”. V. PERPIÑA RODRÍGUEZ, 1982: 132. Los movimientos socialistas señalan como crítica al leninismo que lo propio del espíritu revolucionario “[...] hubiera sido la autogestión descentralizada, que es lo que significaba el grito de ‘todo el poder a los soviets’, es decir, a cada uno de los soviets”. Íd., pág. 133.

⁶¹ CASULLO, 2008: 13.

⁶² MORIN, 1968b. “Buscando una justificación teórica de su voluntad de libertad y de autenticidad, encontraron diferentes corrientes de pensamiento moderno y es de este revisionismo extremadamente abierto que proviene el renacimiento del movimiento libertario” (trad. del autor).

⁶³ Íd. “Había varios grupos. Por ejemplo, esa pequeña revista ‘Rojo y Negro’, en la cual el título significa bien esa voluntad de alianza entre el marxismo y el anarquismo” (trad. del autor).

⁶⁴ MORIN, 1993: 128.

unidad, por una parte y la de diversidad o multiplicidad por la otra, que en principio se repelen y excluyen⁶⁵”.

2.4. Cabe señalar un ejemplo de integración en “[...] los comités de acción agrupando a secundarios, estudiantes y trabajadores⁶⁶”. Uno de los documentos de la época señala las semejanzas entre ambos grupos: “empleo y formación / normas y ritmos de trabajo / libertades sindicales / autogestión⁶⁷”. No debería asombrarnos entonces que algunas universidades desarrollen tutorías profesionales en las cuales se plantee la inserción de los estudiantes próximos a recibirse, por ejemplo de la carrera de Abogacía, en las empresas. En este sentido, un texto sobre el Mayo francés decía: “reciban a los estudiantes en vuestras empresas como nosotros lo hacemos en la Sorbonne⁶⁸”. Tanto la visión de la Universidad como la de la empresa se verían enriquecidas al poder contarse con intercambios de ideas y experiencias. Aunque mejor dicho debería hablarse de Universidad y sociedad, ya que podrían llevarse a cabo convenios con organismos gubernamentales y no gubernamentales a los fines de la interacción. Además, si la Universidad forma en gran medida a los cuadros dirigentes sería conveniente que contenga a aquellos a quienes influye: los trabajadores. Si la Universidad es para el progreso del país, debería incluir a los cuadros productivos del mismo. Así, “[...] l’Université est à la fois le bastion le plus fort de la société bourgeoise (elle en forme les cadres) et son maillon le plus faible, puisque les étudiants y sont en majorité et peuvent y répandre l’esprit de révolution⁶⁹”.

2.4.1 Algunos intérpretes del Mayo del ’68 dan otra visión a la integración. “De maneras distintas, Daniel Bell y Herbert Marcuse advirtieron sobre la capacidad del sistema de integrar sus contradicciones. El desenlace de la efervescencia revolucionaria del 68 confirmó sus hipótesis⁷⁰”. Parece que las conductas de los hombres constituyeran un encadenamiento de integraciones, en distintos niveles -individual y grupal- y combinando distintos aspectos -económico, político, educativo, jurídico, religioso-.

⁶⁵ Íd.

⁶⁶ “Todos a las facultades”, del 14.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 254.

⁶⁷ “Por comités de acción obrero-estudiantiles”, del 16.5.2008, en VIGNA, et al, 2008: 260.

⁶⁸ Íd.

⁶⁹ MORIN, 1968a: 16. “[...] la Universidad es a la vez el bastión más fuerte de la sociedad burguesa (ella forma los cuadros) y su eslabón más débil, porque los estudiantes son allí mayoría y pueden difundir el espíritu de la revolución” (trad. del autor).

⁷⁰ RAMONEDA, 2008: 11.

2.5. Volviendo a la caracterización de la r-evolución, se trataría de una suerte de **hiperrevolución** paradigmática, en tanto cuestiona y trata de sublevarse a un modo de concebir el mundo. Y es así más profunda que la revolución francesa o bolchevique⁷¹, representativas del capitalismo y el comunismo, respectivamente, porque cuestiona un modelo que las engloba. “Una revolución paradigmática cambia nuestro mundo⁷²”. No se trata de un cambio político-partidario, ni político-sindical, en donde los actores cambian y los modelos persisten⁷³. En mayo de 1968, al desarrollarse las manifestaciones “diputados comunistas quieren encabezar la marcha, pero son rechazados por los manifestantes⁷⁴”. Un analista del fenómeno señala: “en Dijon, los estudiantes lograron imponer en los hechos el frente único obrero a los sindicatos⁷⁵”. En un testimonio de la época se sostiene:

Los dirigentes políticos y sindicales no estuvieron en el inicio de la huelga. Por eso no les corresponde a ellos decidir cuáles son los pasos a seguir. [...]

Las decisiones las deben tomar los mismos huelguistas. Pero por eso, necesitan una organización que les pertenezca.

[...] La asamblea puede elegir delegados en su seno *pero sólo para ejecutar una tarea precisa* [...] ⁷⁶.

En otro texto se lee: “hacerlos jugar el juego legislativo y ‘democrático’ tradicional es traicionarlos pues es condenarlos a la explotación legal⁷⁷”. Lo que confirma la debilidad de la dimensión normológica o del normativismo: “[...] le faux terrain où ils savent très bien qu’ils ne pourront être ni résolus, ni même posés: le terrain parlementaire⁷⁸”. Se decía que un aumento de salario sería compensado por

⁷¹ Morin habla de las revoluciones del desarrollo, “[...] una revolución cuyos modelos y precursores han sido las revoluciones burguesa y bolchevique pero que es posburguesa y posbolchevique. Las revoluciones del desarrollo tienen un sentido que no es únicamente económico; pretenden avanzar simultáneamente por la senda de las libertades democráticas y de los valores socialistas”. MORIN, 2002: 114.

⁷² MORIN, 2006b: 224.

⁷³ “[...] el mero cambio de repartidores, con conservación del plan de gobierno, no implica ninguna revolución. Si los nuevos repartidores salen del mismo grupo que los desplazados [...] se habla de [...] un ‘golpe de Estado’. Si los repartidores surgen de otra capa social, se denomina el fenómeno ‘asalto al poder’”. GOLDSCHMIDT, 1987: 109.

⁷⁴ “Cronología”, en VIGNA, et al, 2008: 15.

⁷⁵ THOMAS, Jean Baptiste, “Ce n’est qu’un début, continuons le combat”, en VIGNA, et al, 2008: 51. “No es más que el principio, continuemos el combate” (trad. del autor).

⁷⁶ “Compañeros”, en VIGNA et al, 2008: 265.

⁷⁷ “Condena inapelable a los traidores a la revolución y a los trabajadores”, del 30.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 279.

⁷⁸ COUDRAY, 1968: 15. “[...] el falso terreno donde ellos saben muy bien que no podrán ser ni resueltos ni planteados: el terreno parlamentario” (trad. del autor).

la inflación, el aumento del costo de vida. En efecto, “[...] *esta vez nos engañaron nuestros hermanos, los que pretendían representarnos*. Los vimos tergiversar, dialogar y traicionar⁷⁹”. Confirma lo dicho otra voz: “les ouvriers se sont mis en grève, mais en ont laissé aux organisations traditionnelles la direction, la définition des objectifs, le choix des méthodes d’action. Tout naturellement, ces méthodes sont devenues des méthodes d’inaction⁸⁰”.

Otro documento de la época señaló: “[...] los dirigentes no vinieron a darles explicaciones sobre las condiciones en las que se decidió la vuelta al trabajo”⁸¹, a propósito de una huelga docente. En Italia, “[...] diversas maniobras del PC italiano tenían por objetivo separar al mundo estudiantil del mundo obrero [...]”⁸². En otra oportunidad puede leerse: “[...] 100 fábricas están ocupadas, mientras que la oleada de huelgas, aceptadas pero nunca impulsadas por la burocracia sindical, paraliza los ferrocarriles y evoluciona hacia la huelga general⁸³”. Morin sintetiza dicho espíritu antiburocrático: “on l’a bien vu à Nanterre où des jeunes refusent de déléguer leur existence à des organismes, à des partis politiques, à des Etats⁸⁴”. En otra ocasión, el filósofo francés señala :

Le 22 Mars a réussi à faire de l’Université un territoire [...] auto-gestionnaire, il veut étendre ce modèle à toute la société, et sans cesse relance l’action vers la classe ouvrière. Il déclare la guerre non seulement au régime gaulliste, mais à l’État bourgeois et au système capitaliste, aux partis de ‘gauche’ et aux appareils stalinien (CGT et PC)⁸⁵.

Además, renegaban del dogmatismo: “ils ne sont pas prisonniers d’une scolastique dogmatique, ce qui est le cas de beaucoup de militants qui se réclament

⁷⁹ Íd.

⁸⁰ COUDRAY, 1968: 116. “Los obreros se pusieron en huelga, pero dejaron a las organizaciones tradicionales la dirección, la definición de los objetivos, la elección de los métodos de acción. Naturalmente, esos métodos devinieron métodos de inacción” (trad. del autor).

⁸¹ “A todos los docentes”, del 9.6.1968, en VIGNA, et al, 2008: 296.

⁸² “El movimiento revolucionario italiano”, en VIGNA, et al, 2008: 302.

⁸³ “Relato de la ocupación de la Sorbonne”, en VIGNA, et al, 2008: 312.

⁸⁴ MORIN, 1968b. “Bien lo vimos en Nanterre donde los jóvenes se niegan a delegar su existencia a organismos, a partidos políticos, a los estados” (trad. del autor).

⁸⁵ MORIN, 1968c: 79. “El 22 de Marzo tuvo éxito en hacer de la Universidad un territorio [...] auto-gestionario, él quiere extender este modelo a toda la sociedad, y sin cesar reactiva la acción sobre la clase obrera. Él declara la guerra no solamente al régimen gaullista, sino también al Estado burgués y al sistema capitalista, a los partidos de ‘izquierda’ y a los aparatos estalinianos (CGT y PC)” (trad. del autor).

de partis officiellement marxiste, trotskyste ou maoïste. Ils sont moins prisonniers de cadres de pensée rigides⁸⁶”.

2.6. Esto plantea un fuerte cuestionamiento a la democracia ficta, que es aquella en donde “se hace” como si el pueblo gobernara, creyendo que votando cada dos años se gobierna todos los días. El efectivo gobierno del pueblo evitaría las tergiversaciones y traiciones⁸⁷. En este sentido, muchas de las revueltas creen en la democracia, pero le demandan mayor participación, mayor rendición de cuentas por parte de los gobernantes. Le reclaman una afirmación tan grande que podría decirse con Hegel que terminarían en su negación. Por otra parte, plantea a los gobernantes la difícil tarea de lograr que traduzcan en medidas concretas las aspiraciones utópicas de la sociedad. En lugar de permitir, por ej., que unos vecinos golpeen a otro acusado de cometer un delito, que quemen la casa de un sospechoso, deberían los gobernantes generar espacios de participación y de reflexión para los ciudadanos. De manera de contener las efervescencias populares en el seno de un sistema abierto. Así, “[...] los grandes problemas [...] se resuelven informando democráticamente a los interesados, organizando iniciativas ciudadanas y procediendo de acuerdo con el resultado de las votaciones⁸⁸”. Como dice Morin, es necesario volver a unir la separación de la mente humana en vida privada, donde reina el individuo, y vida pública, donde reinan los representantes.

Lo que se opera en los ciudadanos de Atenas es una brecha en el tabique que, en el sujetado, separa las dos cámaras de la mente. Mientras toda consideración, toda interrogación política o religiosa, estaba prohibida en el sistema de las dos cámaras herméticas la una para con la otra, la apertura le da al ciudadano el derecho de mirar la ciudad y el mundo. [...] De este modo, la parte autónoma de la mente se introduce en la cámara que había sido subyugada y se extiende más allá del pequeño círculo de la vida privada⁸⁹.

Creo que éste es el gran problema que puede convertirse en un enorme desafío para los gobernantes que han sorteado los períodos de emergencia: la

⁸⁶ Íd. “Ellos no son prisioneros de una escolástica dogmática, lo que es el caso de muchos militantes que se emplazan en partidos oficialmente marxistas, trotskistas o maoístas. Ellos son menos prisioneros de los marcos de pensamiento rígido” (trad. del autor).

⁸⁷ Sobre este tema, p. v. GALATI, 2003: 49-78.

⁸⁸ FEYERABEND, 1990: 116.

⁸⁹ MORIN, 2006c: 205.

entrega de aquello por lo que tanto luchan: el poder. Vuelvo de esta forma a la frase que encabeza este trabajo, que refiere a la modelización conjunta de nuestro destino. “Chaque fois que quelqu’un se presente comme ‘dirigeant’ ou ‘représentant’, il faut lui poser la question: d’où et de qui tirez-vous votre pouvoir? Par quels moyens l’avez-vous obtenu? Comment l’exercez-vous?⁹⁰”

2.7. Considero importante que el sistema pueda contener una dialógica⁹¹ entre utopía y realismo. Esto es lo que hace el trialismo⁹², como veremos en el próximo punto, al basar la integración del fenómeno jurídico en una región ontológica material, expresiva de la dimensión sociológica, y otra ideal, expresiva de las dimensiones normológica y dikelógica⁹³.

3. La complejidad trialista como punto de partida para analizar el Mayo francés

3.1. Cuando Morin hace referencia a la disciplina “Sociología” de la época en análisis, la señala como “[...] incapaz de prever lo que se estaba cocinando o macerando, así como de ver y concebir el dinamismo y las rupturas⁹⁴”. En efecto, una teoría, jurídica en nuestro caso, que pretenda abordar el Mayo francés debe poder tomar contacto con el hecho, el suceso. “El fenómeno se adhiere [...] a la realidad empírica y, al mismo tiempo, apela al pensamiento teórico. La creciente necesidad de la multidisciplina [...] traduce [...] la necesidad de un método adaptado al fenómeno y no de una adaptación de lo real a la disciplina⁹⁵”. El trialismo, al

⁹⁰ COUDRAY, 1968: 111. “Cada vez que alguien se presenta como ‘dirigente’ o ‘representante’, hay que hacerle la pregunta: ¿de dónde y de quien extrae ud. su poder? ¿Por qué medios lo obtuvo? ¿Cómo lo ejerce?” (trad. del autor).

⁹¹ V. el pto. 2.1.

⁹² “[...] la teoría trialista del mundo jurídico reconoce a la dimensión fáctica en la realidad social y la idealidad de los otros dos despliegues, distinguiendo a su vez la neutralidad intrínseca de lo normológico (aunque al proyectarse sobre la realidad social envuelva a veces un deber ser) y el carácter exigente de lo axiológico”. CIURO CALDANI, 1976: 12.

⁹³ Sobre la teoría trialista del mundo jurídico p. v. GOLDSCHMIDT, 1987; 1958; “Conducta y norma”, Bs. As., Valerio Abeledo, 1953; “Filosofía, historia y derecho”, Bs. As., Valerio Abeledo, 1953; “Justicia y verdad”, Bs. As., La Ley, 1978; “El principio supremo de justicia”, Bs. As., Belgrano, 1984; CIURO CALDANI, 1976; CIURO CALDANI, 2000; “Metodología dikelógica. Los métodos constitutivos de la justicia. Las fronteras de la justicia”, Rosario, FIJ, 2007; GALATI, Elvio, “Una interpretación goldschmidtiana del objetivismo valorativo de Werner Goldschmidt”, en AAVV, “Dos Filosofías del Derecho argentinas anticipatorias: homenaje a Werner Goldschmidt y Carlos Cossio”, coord. por Miguel Ángel Ciuro Caldani, Rosario, FIJ, 2007, págs. 101-106; “La teoría trialista del mundo jurídico y el pensamiento complejo de Edgar Morin. Coincidencias y complementariedades de dos complejidades”, tesis doctoral, Rosario, Fac. de Derecho de la Univ. Nac. de Rosario, 2009, 2. t.

⁹⁴ MORIN, 1995: 70.

⁹⁵ Íd., pág. 72. “[...] toute tentative pour rompre le cloisonnement existant entre les disciplines, pour refuser le système des sanctions, pour institutionnaliser la contestation de l’autorité des professeurs, ou pour développer un nouveau mode de socialisation, par l’introduction dans chaque faculté d’un débat politique permanent est

contener en su seno al hecho y la idea da marcos para la interacción. Recuerdo que integran el trialismo la dimensión sociológica, normológica y dikelógica. De esta forma, la teoría es fiel a la compleja realidad social y este tratamiento permite abordar mejor el problema.

3.2. La importancia del trialismo, al coincidir con el pensamiento complejo, se revela en su capacidad de integrar diversos niveles ontológicos, lo que permite también oscilar entre uno y otro aspecto del ser, a fin de realizar la utopía o utopizar la realidad, es decir, ir de la práctica a la idea y de la idea a la práctica, constantemente.

[...] en luttant contre leur situation presente, ils luttaient aussi et surtout par anticipation contre leur situation future –non pas, comme le disent bêtement les hommes du gouvernement, la peur de ne pas trouver un emploi, mais la certitude quant à la nature de l'emploi qu'ils trouveront⁹⁶.

De no existir en una teoría estos niveles ontológicos, el hecho no podría influir en la norma, para cambiarla -criticándola- y viceversa. Es decir, no sería posible el concepto de r-evolución señalado.

3.3. Volviendo a Freud y sus recordadas pulsiones de vida y muerte, eros y thanatos⁹⁷, dice Morin: “la crisis libera, al mismo tiempo, fuerzas de muerte y fuerzas de regeneración. De ahí su ambigüedad radical⁹⁸”. La Psicología muestra también que lo humano es diverso. A su turno, la teoría trialista incluye el análisis de superficie del fenómeno jurídico, con sus categorías de la dimensión normológica, pero también incluye otro análisis doblemente profundo: el de la realidad social, con las categorías de la dimensión sociológica, y el del valor, con las

incompatible [...] avec les objectifs qui sont assignés a la faculté”. LEFORT, 1968: 56. “[...] toda tentativa por romper la división existente entre las disciplinas, de negar el sistema de sanciones, por institucionalizar la contestación de la autoridad de los profesores, o para desarrollar un nuevo modo de socialización, mediante la introducción en cada facultad de un debate político permanente es incompatible [...] con los objetivos que le son asignados a la facultad” (trad. del autor).

⁹⁶ COUDRAY 1968: 139. “[...] luchando contra su situación presente, ellos luchaban también y sobre todo por anticipación contra su situación futura –no, como lo dicen estúpidamente los hombres del gobierno, el temor de no encontrar un empleo, sino la certeza en cuanto a la naturaleza del ‘empleo’ que encontrarán” (trad. del autor).

⁹⁷ “[...] la tendencia [...] a aminorar, mantener constante o hacer cesar la tensión de las excitaciones internas [...] tal y como dicha aspiración se manifiesta en el principio del placer, es uno de los más importantes motivos para creer en la existencia de pulsiones de muerte”. FREUD, 1993: 325. Dice el filósofo francés: “Hay a la vez lucha mortal y copulación entre Eros y Tanatos”. MORIN, 2004: 38.

⁹⁸ MORIN, 1995: 167.

categorías de la dimensión dikeológica. La normatividad se presenta como una capa “formal” que recubre el reparto⁹⁹ y todo reparto es impulsado y criticado por un valor.

3.4. Para captar la riqueza de la realidad jurídica, no es suficiente la normatividad, que consideraría al suceso francés como el quebrantamiento de la regla y le aplicaría la norma penal y la procesal penal¹⁰⁰; es decir, trataría de forzar la realidad para que se adapte a los conceptos, prohibiciones y sanciones de la teoría o normatividad. Se calificaría al suceso como una “enfermedad jurídica”, a la que hay que “curar”, es decir, reprimir, en lugar de verlo como una alternativa y en términos r-evolucionarios. Aunque fenómeno desviante, debe poder teorizárselo. Una aproximación al mismo puede estar dada por las categorías jurístico-sociológicas relativas a: los sujetos implicados, esto es, los repartidores y beneficiarios, beneficiados y gravados; el objeto del reparto, es decir, qué bien de la vida estaba en juego en ese momento; las formas adoptadas para repartir, en tanto es necesario analizar por qué se tomaron los caminos que se tomaron, y los grados de audiencia que tenían los manifestantes; y las razones sociales, sobre todo, del grado de aceptabilidad de la sociedad con respecto a los marginales. La planificación gubernamental no permitía dichas protestas que devinieron ejemplares, es decir, imitadas por otros estudiantes y otros obreros. Es difícil encontrar una única finalidad¹⁰¹ -para qué- en los acontecimientos del Mayo francés, tal como lo señaló¹⁰², a la vez que las causas¹⁰³ -base material- aludirían a la marginalidad y opresión que genera el sistema para aquellos que no se adaptan a la regla. Esto revela que los hechos no se adecuan a la normatividad y que el Derecho debe brindarles un espacio teórico, si quiere ser útil al jurista. Así, “[...] entramos en oposición con una sociología [o Derecho] mecanicista y normalizadora que eliminaría la perturbación y el desequilibrio¹⁰⁴”.

3.5. En referencia implícita al trialismo y a una teoría jurídica que pueda captar el desvío, dice Morin: “[...] una teoría puede elaborarse, no solamente a partir

⁹⁹ Adjudicación humana de potencia e impotencia, es decir, de todo lo que beneficia y perjudica el ser o la vida. V. GOLDSCHMIDT, 1987: 48-49.

¹⁰⁰ “Las libertades que transgreden la ley acaban en la cárcel”. MORIN, 2006c: 306.

¹⁰¹ Sobre el tema p. v. CIURO CALDANI, 1967.

¹⁰² V. el pto. 2.3.4.

¹⁰³ Cfr. CIURO CALDANI, 1967.

¹⁰⁴ MORIN, 1995: 74.

de regularidades estadísticas, sino a partir de fenómenos y situaciones extremas, paroxísticas, ‘patológicas’, que desempeñan un papel revelador [...] ¹⁰⁵ .” Evidentemente, está haciendo referencia a una teoría capaz de captar saltos cualitativos. Y más allá de la justicia o legitimidad de las reivindicaciones o finalidades del Mayo francés, es importante rescatar la validez epistemológica de dicho suceso: “de ahí el carácter metodológicamente sano del suceso, en la medida en que hace nacer una o varias preguntas y de paso conmueve a la estructura racionalizadora¹⁰⁶”. Por otra parte, la validez se observa a partir de que “[...] el suceso suscita un proceso de innovación que tiende a integrar y a difundir el cambio dentro de la sociedad¹⁰⁷”. Además, el suceso, puede convertirse en la brecha por la cual se critique a la normatividad, es decir, comportarse como motor del cambio. “Ciertos individuos despliegan entonces sus aptitudes para imaginar y concebir y, transgrediendo las normas, se manifiestan como descubridores, teóricos, pensadores, creadores¹⁰⁸”.

3.6. El pensamiento libertario que animó al movimiento francés puede verse cuando “[...] los sindicatos obreros y campesinos tomaron en sus manos los destinos de la ciudad. Esta acción ejemplar demostró una de las cosas más importantes a las masas populares: que poseen la capacidad de autoorganizarse¹⁰⁹”. Lo cual es recurrentemente señalado por Morin como una característica del hombre¹¹⁰. Dicha caracterización puede aplicarse al Derecho que es una creación humana. El hombre se diferencia de las máquinas al poder repararse, tomar conciencia de sus errores, reproducirse y autoorganizarse. El Derecho, entonces, no puede reducirse a un pensamiento mecánico, meramente repetitivo, en el sentido de un programa que prevea conductas y adjudique consecuencias, tal como la estructura de la norma lo muestra, con el fin de poder prever todas las situaciones. “La fantasía de Samuel Butler, que parecía descabellada cuando él la formuló, se ha realizado. Estamos en

¹⁰⁵ Íd., pág. 73.

¹⁰⁶ Íd. A la hora de caracterizar al hombre, ha señalado Morin que es pascaliano, al estar atormentado por dos infinitos, kantiano, al chocar con las antinomias de su mente y con los límites que le impone el mundo de los fenómenos y hegeliano, por su perpetuo devenir, en continuas contradicciones y en busca de la totalidad que le huye. MORIN, 2006c: 275.

¹⁰⁷ MORIN, 1995: 74.

¹⁰⁸ MORIN, 2006c: 306.

¹⁰⁹ “El comité central de huelga de Nantes”, en VIGNA, et al, 2008: 315.

¹¹⁰ P. v. tb. a LEWIN, Roger, “Complejidad. El caos como generador del orden”, trad. de Juan Gabriel López Guix, 2ª ed., Barcelona, Tusquets, 2002; PRIGOGINE, Ilya, “El fin de las certidumbres”, 6ª ed., trad. de Pierre Jacomet, Bs. As., Andrés Bello, 1998.

una nueva edad geológica en la cual las máquinas, nuevo género de seres, han llegado a substituir al hombre y lo tiranizan¹¹¹”. No dejemos entonces que la normatividad se convierta en el tirano del Derecho y de la vida.

Considerando al hombre como un ser organizador, mediante su inventiva podrá entonces regular ante lo no regulado por el Estado y criticar, regenerando, lo resuelto por el Estado¹¹².

A pesar de que los artefactos sobrepasan hoy día en prestaciones y en computación a las máquinas vivas, a pesar de que ya existen ordenadores que efectúan operaciones intelectuales sobrehumanas, la más perfeccionada y la más avanzada de las máquinas artificiales es incapaz de regenerarse, de repararse y de reproducirse, de auto-organizarse, cualidades elementales de las que dispone la menor de las bacterias¹¹³.

De estas afirmaciones, no hay más que un paso al reconocimiento de la autonomía en el Derecho, es decir, al fenómeno de la autoorganización. En efecto, “[...] parece claro que el átomo no sea solamente caos transformado de una vez por todas en organización y orden, sino que está en *génésis permanente*, como si se autoprodujera y se auto-organizara sin discontinuidad en el juego incesante de las interacciones internas¹¹⁴.

El antiguo universo se instalaba en los conceptos claros y distintos del Determinismo, la Ley, el Ser. El nuevo universo arrolla los conceptos, los desborda, les hace estallar, obliga a los términos más contradictorios a acoplarse, sin perder no obstante sus contradicciones, en una unidad mística¹¹⁵.

La teoría trialista tiene su símil en el Derecho, a través de la ejemplaridad, modo organizador de la convivencia que se realiza a partir de la imitación de

¹¹¹ NAVARRO MONZÓ, 1934: 12.

¹¹² El pensamiento complejo señala la validez de lo singular y en este sentido es que admito la crítica y/o regeneración.

¹¹³ MORIN, 1993: 199.

¹¹⁴ Íd., págs. 78-79. La cursiva es mía. “[...] le marxisme a cessé d’être purement verbal en trouvant sa confirmation vécue dans la ‘révolution permanente’ et la créativité des forces collectives, et devenant un guide d’action [...]”. MORIN, 1968a: 26. “[...] el marxismo cesó de ser puramente verbal encontrando su confirmación de vida en la ‘revolución permanente’ y la creatividad de las fuerzas colectivas y deviniendo una guía de acción [...]” (trad. del autor).

¹¹⁵ MORIN, 1993: 81.

conductas consideradas modelos¹¹⁶. Y ese reparto imitado, porque fue considerado modelo, es decir, digno de seguimiento, es tan obligatorio como una norma jurídica escrita. He aquí la vieja polémica entra la ley y la costumbre.

3.7. La combinación de herramientas de las dimensiones que prevé el trialismo, con el diagnóstico de la realidad social a través de la dimensión sociológica y las herramientas de la dimensión dikelógica, permite ir más allá de los recortes normativos, que muchas veces asfixian al Derecho. Y se plantean entonces soluciones alternativas a partir de la evidencia del problema. Cuando Morin muestra el origen de la crisis, señala: “[...] el sistema se encuentra enfrentado con un problema que no puede resolver según las reglas y normas de su funcionamiento y existencia normales¹¹⁷”. En este sentido, no es con palos y represión que se solucionan los problemas, como los del Mayo francés, sino con un adecuado diagnóstico de la realidad y la mente y el espíritu predispuestos a criticar y considerar los cambios propuestos. “El individuo no es eminentemente libre más que en la medida en que sea capaz de *contestar* a la sociedad¹¹⁸”. Los acontecimientos mostraron que no se trató de un hecho minúsculo y aislado.

3.8. El tridimensionalismo trialista contiene a la dimensión dikelógica, expresiva de la justicia que integra el Derecho. La dikelología es el instrumento de la *contestación*, de la resistencia, de la crítica, hacia las otras dimensiones, cuyos íconos paradigmáticos son la costumbre y la ley, a veces representantes de las reglas más retrógradas y conservadoras. La crítica siempre se basa en el deseo de que algo sea distinto a como lo es y de ahí su componente utópico. El normativismo solo apunta a obedecer la norma. A pesar de que la costumbre puede expresar cierta imposición, al carecer de un aparato de producción estable y mecánico de normas, se exhibe como más flexible frente a la necesidad de cambio que plantea la realidad¹¹⁹.

¹¹⁶ GOLDSCHMIDT, 1987: 91.

¹¹⁷ MORIN, 1993: 163.

¹¹⁸ MORIN, 2006c: 306. La cursiva es mía.

¹¹⁹ Sobre el tema p. v. GALATI, “La costumbre en el Derecho Argentino. Análisis jusfilosófico y trialista de la ‘razón’ del pueblo”, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Teseo-Universidad Abierta Interamericana, 2015, en línea: <http://www.uai.edu.ar/investigacion/publicaciones/TESEO/19Galati/Galati%20-%20La%20costumbre%20en%20el%20derecho%20argentino.pdf> (23.5.2015).

3.8.1. El Mayo francés fue una declaración colectiva de una carencia dikelógica ¹²⁰ en el pensamiento autoritario, que a su vez se reflejaba en el ordenamiento normativo y que reclamaba más autonomía, es decir, que el individuo disponga, en igualdad de circunstancias ¹²¹, de un espacio de libertad para desarrollar su personalidad¹²². El criticismo jusnaturalista¹²³ proclama lo que los actores del '68 realizaron y peticionaban: “derecho a cuestionar el sistema universitario”¹²⁴. En otro documento importante se señaló: “la universidad debe ser el centro del cuestionamiento permanente de la sociedad. [...] debe garantizar [...] la presencia y la libre expresión de las minorías¹²⁵”. De ahí que no pueda vérsela simplemente como una máquina expendedora de títulos profesionales, sino que debe incluir la investigación¹²⁶, en el grado y el postgrado y a través del acceso que considere primordialmente la vocación. Morin destaca que en dicha libertad para cuestionar se halla la base de la verdadera ciencia: “[...] existe una evolución del conocimiento [...] [allá] donde aparece una pluralidad de ideas y de opiniones, no solamente dentro de una misma sociedad, sino dentro de una misma clase, dentro de una misma cultura, dentro de un mismo grupo¹²⁷”. Dicha pluralidad se hace posible reconociendo a los marginales, a los débiles, a las minorías: “[...] en las zonas de débil *imprinting*, no solamente es posible lo nuevo, sino también la audacia, la revuelta, la rebelión¹²⁸”.

[...] allá donde se asocien las condiciones simultáneas de pluralismo, de comunicación de un consenso respecto a la regla de comprobación y rechazo,

¹²⁰ “[...] la fuente formal enfoca el caso problemático. Por tanto, no hay carencia histórica de norma. Pero quien debe hacer funcionar la norma, la estima injusta y no la aplica: se produce, por ende, una carencia dikelógica de norma”. GOLDSCHMIDT, 1987: 291. Como creo que el hombre pleno es aquel que no obedece, considero injustos los sistemas opresivos.

¹²¹ “[...] el respeto a la personalidad ajena es una condición de la libertad del desarrollo de la propia, puesto que sólo el respeto me permite una apreciación acertada del ambiente, la cual es imprescindible para estimar mis propias posibilidades. No es por casualidad por lo que los criminales suelen frustrar su propia vida”. GOLDSCHMIDT, 1958: 232.

¹²² GOLDSCHMIDT, 1987: 417.

¹²³ “[...] la naturaleza de este Derecho Natural: no consiste en reglas abstractas sino en las soluciones justas de problemas de reparto de bienes y males”. Íd., pág. 382. *Criticismo*, porque no da directamente una solución sino porque supone una solución propuesta la que valora, critica, como justa o injusta. Íd., pág. 383.

¹²⁴ “¡10.000 agitadores!”, del 16.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 258.

¹²⁵ “Manifiesto universitario de mayo de 1968”, del 20.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 266.

¹²⁶ De hecho “[...] les chercheurs du CNRS [Conseil Nationale de la Recherche Scientifique] demandant à participer à la gestion du gigantesque organisme pour le dé-tutellariser en se titularisant [...]”. MORIN, 1968c: 75. “[...] los investigadores del CNRS (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas) demandan participar en la gestión del gigantesco organismo por destutularizarlo titularizándose [...]” (trad. del autor).

¹²⁷ MORIN, 1995: 45.

¹²⁸ Íd., pág. 46.

aparecen las condiciones de posibilidad de un conocimiento objetivo, así como las condiciones de posibilidad de una verdad, es decir, de un conocimiento que no se reduzca totalmente a las determinaciones sociológicas normalizadoras¹²⁹.

3.8.2. Es posible relacionar el Mayo francés con el Movimiento reformista universitario argentino del '18. Aquel expresa: “los estudiantes y profesores deben poder cuestionar regularmente y con toda libertad el contenido y la forma de la enseñanza¹³⁰”. Mientras que los universitarios cordobeses del '18 proclamaban: “las elecciones, encerradas en la repetición interminable de viejos textos, amparaban el espíritu de rutina y de sumisión¹³¹”. Al contrario, “toda la educación es una larga obra de amor a los que aprenden. Fundar la garantía de una paz fecunda en el artículo conminatorio de un reglamento o de un estatuto es, en todo caso, amparar un régimen cuartelario, pero no una labor de ciencia¹³²”. Hay una fuerte relación de estas ideas con la periodicidad de la cátedra ¹³³. Lo cual es una garantía de estimulación al docente¹³⁴ y de renovación para el alumno. Esto implica “[...] la implementación de concursos legítimos por antecedentes y oposición, al posibilitar de hecho que acceda a la cátedra el mejor docente y generar en el estudiantado un sentimiento de confiabilidad en el docente que se impone en el concurso [...]”¹³⁵.

Con respecto al cuestionamiento continuo se planteaba: “los exámenes y concursos deben desaparecer bajo su forma actual y dejar lugar a un control continuo sobre la calidad del trabajo efectuado en el curso de un período completo [...]”¹³⁶. A su turno, Goldschmidt señalaba¹³⁷: “la designación debiera hacerse a base de las obras ya realizadas y no haría falta que tuviere carácter vitalicio, a no ser en los casos en que aquellas excluyeren toda duda razonable de la aptitud del candidato”.

¹²⁹ Íd.

¹³⁰ “Manifiesto universitario...”, en VIGNA et al, 2008: 267.

¹³¹ “Manifiesto de Córdoba. Reforma Universitaria de 1918”, en <http://www.unc.edu.ar/institucional/historia/manifiesto> (28.10.2008).

¹³² Íd.

¹³³ SCHVARTZMAN, 2008: 13.

¹³⁴ Íd., pág. 14.

¹³⁵ Íd., pág. 19. Se expresaba como causa del movimiento la “[...] caste non pas ‘bourgeoise’ mais pré-bourgeoise, féodale, de la haute Université et des professeurs de droit divin, titulaires de chaire, qui ne compriront pas plus ce qui se passait dans l’âme de leurs étudiants [...]”. MORIN, 1968c: 69. “[...] casta no ‘burguesa’ sino pre-burguesa, feudal, de la alta Universidad y de profesores de derecho divino, titulares de cátedra, que no comprendieron más lo que pasa en el alma de sus estudiantes [...]” (trad. del autor).

¹³⁶ “Manifiesto universitario...”, en VIGNA, et al, 2008: 267.

¹³⁷ GOLDSCHMIDT, 1958: 406.

3.8.3. En relación al contenido del supremo principio de justicia caracterizado por el jurista germano-español como una esfera de libertad para que el individuo se desarrolle, en condiciones de igualdad agregó, es de destacar cómo los reclamos de ayer hacen eco en la actualidad.

3.8.3.1. Antes se pedía por obreros y estudiantes extranjeros, a los que se discriminaba con la “cédula de residencia”, de renovación frecuente, la “libreta de trabajo”, que le permitía ejercer un único oficio y también de renovación frecuente y las amenazas de expulsión del territorio, al cometer la menor “locura”¹³⁸. Señalaba un documento de la época: “[...] un gran número de extranjeros que viene a Francia, no sólo viene a buscar una tierra de trabajo, sino que cree encontrar una tierra de libertad. Y lo que encuentran es un Estado-policía”¹³⁹. También se denunció “[...] la vergonzosa explotación de los trabajadores manuales o intelectuales extranjeros que con la misma calificación tienen salarios de miseria”¹⁴⁰. Un texto de aquel período manifestaba:

Viven en condiciones inhumanas, en la mayoría de los casos en barracas situadas en los alrededores de París. No son obreros especializados y por lo tanto están mal pagados. Como sólo hablan su idioma permanecen alejados del resto de la población que no los comprende. Aislados pues aceptan los trabajos más inhumanos en las condiciones más difíciles.

[...] Se han ido de su país donde se morían de hambre [...].

Los trabajadores extranjeros participan con su trabajo a enriquecer la sociedad francesa. Por lo tanto *deben tener* los mismos derechos que los demás¹⁴¹.

Esto nos recuerda las deplorables condiciones en que se han encontrado trabajadores bolivianos, por ej., en fábricas clandestinas situadas en Argentina¹⁴².

¹³⁸ “Por la derogación del estatuto de los extranjeros en Francia”, del 16.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 261.

¹³⁹ Íd., pág. 262. V. tb. la terrible coincidencia con la población negra en New York, una de cuyas denuncias es la brutalidad policíaca (al 2008). “[...] c’est précisément l’incapacité constitutionnelle et récurrente de la société capitaliste bureaucratique à se ‘moderniser’ sans crise profonde –comme le montrent [...] la question de la paysannerie en France, celle des Noirs aux USA et même celle du sous-développement à l’échelle mondiale”. COUDRAY, 1968: 96. “[...] es precisamente la incapacidad constitucional y recurrente de la sociedad capitalista burocrática de modernizarse sin crisis profundas –como lo muestra [...] la cuestión del paisanaje en Francia, la de los negros en EE.UU. y asimismo la del subdesarrollo a escala mundial” (trad. del autor).

¹⁴⁰ “Los extranjeros a los franceses”, del 21.5.2008, en VIGNA, et al, 2008: 272.

¹⁴¹ “Trabajadores extranjeros”, en VIGNA, et al, 2008: 303.

¹⁴² En el año 2006 murieron 6 bolivianos en un taller clandestino; lo que puso al desnudo que tres de cuatro de ellos que se encuentran en Capital Federal y el conurbano bonaerense trabajan en la economía informal. Un informe de la Cámara Industrial Argentina de la Indumentaria revela que la mitad de las prendas proviene de

Las ideas selectivas y represoras de aquella época continúan en el presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, ex Ministro del Interior en la administración de Jacques Chirac. Así, “[...] il fait de la sélection des candidats à l’immigration et du renforcement des contrôles, le gage de la réussite de l’intégration des immigrés¹⁴³”. Selección cuyos criterios habrá que analizar y que serán bienvenidos si apuntan a la diversidad, la motivación, la residencia y la voluntad de trabajo. Esta diversidad y fraternidad no se dará “[...] en fonction des besoins de l’économie nationale”¹⁴⁴, porque este criterio implica seguir las reglas del mercado, que son la eficiencia, la uniformidad, la automatización de la sociedad. Los criterios de selección que se planeaban cuando Sarkozy era ya ministro eran elitistas: “[...] en fonction de leur âge, de leurs diplômes, de leur expérience professionnelle ou de leur maîtrise de la langue française¹⁴⁵”. Como lo critican las organizaciones especializadas, estas medidas contribuyen a hacer de los países subdesarrollados, más infradesarrollados aún, a través de “[...] l’organisation d’un ‘pillage’ des ‘richesses humaines’ des pays du Sud¹⁴⁶”. Llegado a la presidencia, Sarkozy fue coherente y cumplió con sus promesas electorales, creando el Ministerio de la Inmigración, Integración, Identidad Nacional y Desarrollo Solidario¹⁴⁷. Medida que puede dar lugar a comportamientos nacionalistas y de tintes xenófobos. Nótese que el presidente de la República es hijo de un inmigrante húngaro¹⁴⁸.

dicho trabajo esclavo. “Los talleres textiles clandestinos aportan a Argentina 1.000 millones de euros al año”, del 11.4.2006, en <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/04/10/solidaridad/1144671620.html> (12.2.2009). El propio ministro de producción de la ciudad de Bs. As. decía que vivían en condiciones infrahumanas, en cuartos de dos por dos metros y durmiendo al lado de las máquinas de coser. Dichos trabajadores no contaban con documentación. “Clausuraron 18 fábricas clandestinas”, en “La Nación” del 4.4.2006, en http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=794512 (12.2.2009). Cabe preguntarse si es necesario que se registren muertes para que las autoridades controlen y también el grado de aceptación que los inmigrantes tienen hacia la servidumbre a la que son reducidos, lo cual revela la profundidad del problema.

¹⁴³ GAS, Valérie, “Sarkozy veut choisir les immigrés”, del 12.7.2005, en http://www.rfi.fr/actufr/articles/067/article_37444.asp (19.1.2008). “Sarkozy quiere elegir los inmigrantes”. “El hace de la selección de los candidatos a la inmigración y del refuerzo de los controles la prueba de su éxito en la integración de los inmigrantes” (trad. del autor).

¹⁴⁴ Íd. “En función de las necesidades de la economía mundial” (trad. del autor).

¹⁴⁵ Íd. “En función de la edad, los títulos, la experiencia profesional o el manejo de la lengua francesa” (trad. del autor).

¹⁴⁶ Íd. “La organización de un pillaje de riquezas humanas de los países del sur” (trad. del autor).

¹⁴⁷ V. www.premier-ministre.gouv.fr/es/acteurs/gouvernement (19.9.2008) y www.immigration.gouv.fr/ (19.9.2008).

¹⁴⁸ “Il est le fils d’un immigré hongrois, Pál Sárközy de Nagybozca (en hongrois nagybócsai Sárközy Pál) né à Budapest, en 1928, dans une famille de la petite noblesse hongroise (anoblíe le 10 septembre 1628 par l’Empereur Ferdinand II, roi de Bohême et de Hongrie)”, en http://www.monsieur-biographie.com/celebrite/biographie/nicolas_sarkozy-1590.php (18.2.2008). “El es hijo de un inmigrante húngaro [...] nacido en Budapest, en 1928 en una familia de la pequeña nobleza húngara, ennoblecida el 10.9.1628 por el emperador Fernando II, rey de Bohemia y de Hungría” (trad. del autor). Cfr. tb. http://en.wikipedia.org/wiki/Nicolas_Sarkozy (18.2.2008). “Parecería que la ciudad de Buenos Aires se tiene que hacer cargo de los países limítrofes y eso es imposible. Todos los días llegan entre 100 y 200 personas nuevas

Argentina ha creado en 2007 el Ministerio de Ciencia y Tecnología porque valora la ciencia, pero no creo que sea acertado “sobrevalorar” la identidad nacional y más en un país europeo, de tradición integracionista¹⁴⁹. Una teoría jurídica debería controlar qué aspectos del ministerio en cuestión se desarrollan más, si la integración o la identidad nacional, confrontando permanentemente los hechos con las normas, es decir, el grado de cumplimiento de éstas.

Morin, pensador francés, apunta a “[...] superar la fraternidad cerrada, que se funda y mantiene en y por el rechazo inmunológico al extraño, por una fraternidad fundada por el contrario en la inclusión del extraño¹⁵⁰”. La fraternidad es el lema de la República de Francia, como lo dice su Declaración de los Derechos de Hombre y del Ciudadano. Por otra parte, el actual Ministerio, más bien del Aislamiento

[...] nada explicó sobre las a menudo humillantes trabas que los extranjeros que se quieren naturalizar encuentran en los interlocutores de la administración pública. Tampoco habló de la selección racial que las fuerzas de seguridad efectúan cuando realizan controles de identidad, ni de los incontables insultos racistas que emanan de ciertos cuerpos policiales, no dijo nada sobre la integración¹⁵¹.

Un texto del Mayo francés sostenía en 1968: “exigimos ser tratados como personas y no como bestias en los locales de la Jefatura de Policía y en los de la Administración¹⁵²”. También los estudiantes extranjeros en Francia denunciaban los exorbitantes derechos de inscripción¹⁵³. El tiempo parece no dividirse en pasado y presente...

3.8.3.2. La igualdad de los sexos también fue exigida en Mayo francés. Uno de los documentos decía:

a la ciudad que no sabemos quiénes son, de la mano del narcotráfico y la delincuencia’, cuestionó Macri”. “Polémicos dichos de Macri por la ocupación del Parque Indoamericano”, en <http://www.jornadaonline.com/Argentina/58031> (6.1.2011).

¹⁴⁹ Si bien un país nunca puede descartar la guerra como solución última a un conflicto, no por ello el ministerio del departamento ejecutivo se llama “ministerio de guerra”, sino que se llama de “defensa”.

¹⁵⁰ MORIN, 2006a: 509.

¹⁵¹ FEBBRO, Eduardo, “Sarkozy quiere echar inmigrantes”, en “Página 12”, del 3.6.2007, en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-85967-2007-06-03.html> (19.1.2008).

¹⁵² “Los extranjeros a los franceses”, del 21.5.1968, en VIGNA, et al, 2008: 272.

¹⁵³ Íd.

[...] nadie reclamó formalmente la igualdad de salarios, nadie consideró la creación de un servicio colectivo de guarderías para aliviar a las mujeres de la doble jornada de trabajo.

[...] el cambio en las relaciones entre los hombres implica también el cambio en las relaciones entre hombres y mujeres.

Las estudiantes y las jóvenes quieren una moral idéntica para las chicas y los chicos.

[...] que de a todas las mujeres oportunidades iguales a las de los hombres¹⁵⁴.

Nótese también en este caso la importancia de la dimensión social, que permite analizar el efectivo cumplimiento de lo prometido por el legislador, para que la ciencia jurídica no sea ciencia ficción jurídica, como ocurre en el caso de la Constitución argentina cuando señala que las cárceles serán sanas y limpias, para seguridad y no para castigo de los reos detenidos en ellas (art. 18).

3.8.3.3. Otro caso de reclamo de igualdad tenía lugar cuando se pedía “la enseñanza gratuita a todos los niveles [...]. Debe ser efectiva e igualmente abierta a todos, sin ninguna selección impuesta. Los establecimientos de enseñanza superior deben ser administrados paritariamente por los profesores y estudiantes sin ninguna injerencia exterior¹⁵⁵”.

Un documento de la época relataba la desigualdad de situaciones que muchas veces se repite en la actualidad:

Los hijos de aprendices y de obreros están orientados hacia ‘el camino pobre’: el del CEG [Colegios de Enseñanza General]; los hijos de los gerentes y patrones hacia el ‘camino real’: los secundarios, luego la ‘facu’. Los medios para alcanzar esta discriminación social son numerosos: los exámenes y la selección a través del fracaso, la importancia del rol dirigista de la familia sobre la elección del oficio o del futuro de un niño, la falta de posibilidad de cultivarse para aquellos que no tienen los medios financieros, etc¹⁵⁶.

La Universidad debería contener entonces un sistema de selección por vocación, manteniendo a los que quieren estudiar una carrera y superando las

¹⁵⁴ “Igualdad de oportunidades”, del 6.1968, en VIGNA, et al, 2008: 314.

¹⁵⁵ “Manifiesto universitario...”, cit., pág. 266.

¹⁵⁶ “La discriminación social”, del 4.6.1968, en VIGNA, et al, 2008: 282. “[...] ouvrir enfin l’université à tous ceux qui en sont à présent exclus”. LEFORT, 1968: 59. “[...] finalmente abrir la universidad a todos aquellos que a la fecha son excluidos” (trad. del autor).

mediciones externas como cantidad de información -fechas, hechos y conceptos-, realización automática de operaciones, etc. Porque evaluando únicamente con estos últimos métodos solo podrán ingresar o mantenerse en la Universidad los que dispongan de tiempo, es decir, aquellos que no trabajen o quienes hagan un enorme sacrificio. Aunque se dispusiera que la enseñanza es gratuita, es absurdo pretender que el trabajador asistiera a las aulas luego de haber realizado durante todo el día tareas pesadas que su familia requiere para el sustento¹⁵⁷.

3.8.4. Goldschmidt expresa la necesidad de proteger al individuo¹⁵⁸ contra la mayoría que detenta circunstancialmente el poder. Aunque señala que más que mayoría o minoría debería hablarse de una superioridad, ya que el control puede tenerlo un grupo organizado, más allá del número¹⁵⁹. Al respecto, uno de los textos de la época señalaba: “[...] no ejecutamos las órdenes de una minoría que sólo piensa en dirigirnos para explotarnos mejor¹⁶⁰”.

3.8.5. Una evidente manifestación de humanismo¹⁶¹, en la que el trabajo no se convierte en mercancía, era la siguiente expresión impresa en una afiche por un comité de Nantes: “aumento masivo de los salarios sin cambio de las estructuras económicas y políticas = Aumento del costo de vida y retorno a la miseria dentro de unos cuantos meses¹⁶²”. Esto llama la atención a obreros y sindicalistas acerca de la necesidad de la profundidad en los cambios, lo cual no implica necesariamente la radicalidad de los métodos para lograrlos. Bien se ha dicho que

Tal pasado sublime de violencia en acto contra lo establecido, difiere por ejemplo, para las actuales valoraciones dominantes, de la opacidad brutal de la ETA vasca, de los atentados de Hamás en Israel, de la ‘inhumanidad’ de las FARC en Colombia, de los ‘mártires suicidas’ de Al Qaeda¹⁶³.

¹⁵⁷ V. ZUBIRÍA, 1959.

¹⁵⁸ V. GOLDSCHMIDT, 1987: 446-454.

¹⁵⁹ “[...] la superioridad la puede tener igualmente una minoría numérica [...] si el derecho de voto no corresponde a todos [...]. Sobre todo es una minoría bien armada y organizada superior a una mayoría desarmada y desorganizada [...] entendemos por minoría lo contrario de superioridad, sea o no minoría numérica”. GOLDSCHMIDT, 1958: 221.

¹⁶⁰ “Por comités de acción...”, en VIGNA, et al, 2008: 260.

¹⁶¹ “Para satisfacer el principio supremo de justicia, el régimen ha de ser *humanista*. Esto significa que debe tomar a cada hombre como fin y no como medio. Cuando el hombre es tomado como instrumento de los demás, el régimen es ilegítimo, denominándose totalitario”. CIURO CALDANI, 2000: 89. V. tb. CIURO CALDANI, “La ciencia del valor humanidad (‘Praxitología’)”, en “Investigación y Docencia”, n°25, Rosario, FIJ, 1995, págs. 51 y ss.; y MORIN, 2006c, donde el pensador francés desarrolla la identidad humana.

¹⁶² “El comité central de huelga de Nantes”, en VIGNA, et al, 2008: 317.

¹⁶³ CASULLO, 2008: 12.

A lo cual habría que agregar la invasión del gobierno de George Bush a Irak en 2003, los procedimientos que autorizó en la base naval de EE.UU. en la Bahía de Guantánamo en Cuba, todavía no cerrada a pesar de la promesa -incumplida- de Barak Obama, y los crímenes del Estado de Israel en territorio de Palestina a comienzos de 2009, por ejemplo.

Cuando Morin habla del cambio y de los sistemas complejos, sostiene que éstos deben incluir la posibilidad de cambios cualitativos. Así, “[...] los sistemas [...] proceden por saltos cualitativos internos que desafían a los análisis clásicos¹⁶⁴”. Esto explica por qué los manifestantes no querían un mero aumento de salario, sino un cambio más profundo, tal vez, uno que no estaba previsto en las normas.

3.8.5.1. Una forma de lograr pequeños avances la constituyó en Argentina el caso “Vizzoti c. AMSA SA”¹⁶⁵, que declaró la inconstitucionalidad de la limitación de la indemnización por despido del art. 245 de la LCT. También se ha instalado el debate por la participación de los obreros en las ganancias de las empresas, que ya cuenta con un proyecto de ley¹⁶⁶.

3.8.6. En cuanto a las relaciones entre valores¹⁶⁷, el Mayo francés cuestionaba fuertemente el predominio del valor utilidad, focalizado en la ganancia a cualquier precio que pretende la empresa: “la preocupación por la ganancia que anima a la burguesía dirigente convierte a los obreros en los desocupados actuales y a nosotros, estudiantes, en los desocupados de mañana¹⁶⁸”. También cuestionaba, como lo hemos visto, al poder¹⁶⁹, ejercido por la autoridad escolar.

L’université travaille à rendre naturels la division des dirigeants et des exécutants, de ceux qui savent et de ceux qui ne savent pas, [...] la fixation de chacun à sa fonction, la stricte séparation du public et du privé, de l’activité professionnelle et

¹⁶⁴ MORIN, 1995: 173.

¹⁶⁵ Fallado por la CSJN el 14.9.2004, y publicado en “La Ley”, t. 2004-E, págs. 928-944.

¹⁶⁶ N° expte. 6837-D-2010, ingresado por Héctor Recalde y otros en la Cámara de Diputados el 16.9.2010. V. <http://www1.hcdn.gov.ar/proyxml/expediente.asp?fundamentos=si&numexp=6837-D-2010> (28.10.2010). Cabe tener en cuenta que la presidente Cristina Fernández bloqueó la posibilidad del mismo en 2011. V. “Cristina rechazó fijar el reparto de ganancias por ley y fue durísima con los gremios”, en “La Nación”, del 22.11.2011, en <http://www.lanacion.com.ar/1425474-cristina> (22.11.2011).

¹⁶⁷ Sobre el tema p. v. CIURO CALDANI, “Ubicación de la justicia en el mundo del valor (El asalto al valor justicia)”, en “Estudios de Filosofía Jurídica y Filosofía Política”, t. II, Rosario, FIJ, 1984, pág. 16 y ss.

¹⁶⁸ “Trabajadores”, en VIGNA, et al, 2008: 281.

¹⁶⁹ “Il y a donc, dans cette révolution sans visage, une contestation généralisée du *pouvoir* [...]”. MORIN, 1968c: 76. “Hay entonces en esta revolución sin cara, un cuestionamiento generalizado del *poder* [...]” (trad. del autor).

de la vie politique, de telle sorte que la loi du capitalisme moderne rencontré partout l'ob issance –ce qui veut dire aussi bien prise en charge de la combinaison que soumission   l'autorit ¹⁷⁰.

Tanto la exacerbación de la utilidad como del poder implican la sumisión del hombre, desde el aspecto económico y desde el aspecto educativo, respectivamente¹⁷¹.

Conclusión

He aportado a través del siguiente trabajo la categoría de r-evolución, que reúne elementos de la revolución, la evolución y plantea un marco de relaciones al interior de un sistema, gracias a las categorías del pensamiento complejo. Dichas categorías, pueden inscribirse en la teoría trialista del mundo jurídico, que posee la diversidad ontológica adecuada a dichos conceptos. El Mayo francés plantea un problema de utilidad y pertinencia a las teorías jurídicas y el trialismo ha salido airoso por ser un pensamiento complejo. Se han encontrado relaciones entre el Mayo francés y la Reforma universitaria de 1918 en tanto hay crítica, contestación, acción para el cambio, y vinculaciones entre lo dado y lo nuevo por construir. Hay en este trabajo también un caso testigo de la relación de coincidencia entre el pensamiento complejo y la teoría trialista del mundo jurídico, expresada en el análisis de un acontecimiento como el del Mayo franc s¹⁷². La r-evolución alude a una hiperrevolución, que es la revolución de las revoluciones.

Bibliografía

1. Casullo, Nicolás. "Poética de la revuelta".  . Revista de cultura 242 (2008): 12-13.
2. Ciuro Caldani, Miguel  ngel. Bases categoriales de la dinámica y la est tica jurídico-sociales (Elementos para la sociología jurídica). Rosario: Instituto

¹⁷⁰ LEFORT, 1968: 56. "La Universidad trabaja para hacer naturales la división de dirigentes y ejecutantes, de aquellos que saben y de aquellos que no saben, [...] el apego de cada uno a su función, la estricta separación de lo público y lo privado, de la actividad profesional y de la vida política, por lo que la ley del capitalismo moderno reunió en todas partes la obediencia –lo que quiere decir tanto la asunción de la dominación como de la sumisión a la autoridad" (trad. del autor).

¹⁷¹ Por ello, el libro que sirvió de guía para este trabajo -VIGNA, et al, 2008- alude acertadamente: "[...] cuando obreros y estudiantes desafiaron al poder".

¹⁷² Para un análisis más profundo de ambos pensamientos p. v. mi tesis doctoral, cit.

- Jurídico Filosófico de la Facultad de Derecho de la Universidad Nac. del Litoral, 1967.
3. -----. Metodología jurídica, Rosario: Fundación para las Investigaciones Jurídicas, 2000.
 4. -----. Derecho y Política. El continente político del Derecho. Elementos básicos de una filosofía política trialista. Rosario: Depalma, 1976.
 5. Coudray, Jean-Marc. “La révolution anticipée”. Mai 1968: la Brèche. Premières réflexions sur les événements. Paris: Fayard, 1968. 89-142.
 6. Feyerabend, Paul. Diálogo sobre el método. Trad. de José Casas. Madrid: Cátedra, 1990.
 7. Freud, Sigmund. “Más allá del principio del placer”. Textos fundamentales del psicoanálisis. Trad. de Luis López Ballesteros, Ramón Rey y Gustavo Dessal. Barcelona: Altaya, 1993. 272-333.
 8. Galati, Elvio. “Cuestiones de Derecho Electoral”. Revista del Colegio de Abogados de Rosario, (2003): 49-78.
 9. Goldschmidt, Werner. Introducción filosófica al Derecho. Buenos Aires: Depalma, 1987. 6a ed.
 10. -----. La ciencia de la justicia (Dikelogía). Madrid: Aguilar. 1958. 2ª ed.
 11. Lefort, Claude. “Le désordre nouveau”. Mai 1968: la Brèche. Premières réflexions sur les événements. Paris: Fayard, 1968. 35-62.
 12. Morin, Edgar. “Complexité et ambiguïté (1986)”. Mai 68. La Brèche suivi de Vingt ans après. Paris: Fayard, 1988. 229-247.
 13. -----. El Método 1. La naturaleza de la naturaleza. Trad. de Ana Sánchez en colab. con Dora Sánchez García. Madrid: Cátedra. 1993. 3ª ed.
 14. -----. El Método 2. La vida de la vida. Trad. de Ana Sánchez. Madrid: Cátedra. 2006ª. 7ª ed.
 15. -----. El Método 4. Las ideas. Su hábitat, su vida, sus costumbres, su organización. Trad. de Ana Sánchez. Madrid: Cátedra. 2006b. 4ª ed.
 16. -----. El Método 5. La humanidad de la humanidad. La identidad humana. Trad. de Ana Sánchez. Madrid: Cátedra. 2006c. 2ª ed.
 17. -----. Introducción a una política del hombre. Trad. de Tomás Fernández Aúz y Beatriz Eguibar. Barcelona: Gedisa. 2002.

18. -----, "La commune étudiante". Mai 1968: la Brèche. Premières réflexions sur les événements. Paris: Fayard, 1968^a. 11-33.
19. -----, La Méthode 6. Éthique. Paris: Seuil. 2004.
20. -----, "L'anarchisme en 1968". Magazine Littéraire 19 (1968b).
21. -----, Sociología. Trad. de Jaime Tortella, Madrid: Tecnos. 1995.
22. -----, "Une révolution sans visage". Mai 1968: la Brèche. Premières réflexions sur les événements. Paris: Fayard, 1968c. 63-87.
23. Morin, Edgar, Ciurana, Roger y Motta, Raúl. Educación en la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana. Valladolid: UNESCO - Univ. de Valladolid, 2002.
24. Navarro Monzó, Julio. La misión del arte en la cultura de América. Buenos Aires: Mundo Nuevo. 1934.
25. Perpiña Rodríguez, A. "Lenin y leninismo". Gran Enciclopedia Rialp. T. XIV (1982): 132-134.
26. Ramoneda, Joseph. "La protesta globalizada", Ñ. Revista de cultura 242 (2008): 8-11.
27. Roca, Deodoro. "¿Qué es la 'Reforma Universitaria'?" 1918-1998. La Reforma Universitaria. Buenos Aires: Página 12, 1998. 51-54.
28. Schvartzman, Américo. "Lo que el viento no se llevó. Herencia política y pedagógica de la Reforma Universitaria de 1918". 26 Oct. 2008 <<http://www.miercolesdigital.com.ar/acohumor/seriedad/reforma%20de%201918.pdf>>.
29. Vigna, Xavier, Kergoat, Jacques y Thomas, Jean-Baptiste. Mayo francés: cuando obreros y estudiantes desafiaron al poder. Reflexiones y documentos. Coord. por Gabriela Liszt, J-B Thomas y Gastón Gutiérrez. Buenos Aires: IPS, 2008.
30. Zubiría, Jorge May. "La organización universitaria y los trabajadores". La reforma universitaria: 1918-1958. Buenos Aires: Federación Universitaria de Buenos Aires, 1959.