

# Convergencias entre el pensamiento complejo y el pensamiento ecoteológico de Leonardo Boff

*Por Rodrigo Severo Arce Rojas<sup>2</sup>*

## Resumen

El objetivo del artículo es contribuir a la generación de alternativas al desarrollo y brindar pautas para mejorar la relación entre la sociedad humana y la naturaleza a partir de la valoración del pensamiento de Leonardo Boff. Para ello se realiza una revisión bibliográfica sobre la presencia del pensamiento complejo en el pensamiento ecoteológico de Leonardo Boff uno de los más conspicuos representantes del pensamiento ambiental latinoamericano. Se concluye que existe una alta convergencia entre el pensamiento complejo y el pensamiento de Boff en tanto es posible apreciar en gran medida los principios sistémico u organizacional, la auto-eco-organización, la dialogicidad y la recursividad. Los aportes ecoteológicos de Boff resultan relevantes y vigentes para el momento actual de crisis globalizada en la que la humanidad requiere repensar su modelo civilizatorio y su relación con la Madre Tierra. El pensamiento complejo presente en el pensamiento de Boff pone en evidencia su aplicación, sus alcances y su potencial transformador.

**Palabras clave:** Cultura, ecología, filosofía, naturaleza, sociedad

## Abstract

The objective of the article is to contribute to the generation of alternatives to development and to provide guidelines to improve the relationship between

---

<sup>2</sup> Profesor del Doctorado en Ciencias e Ingeniería con mención en Desarrollo Sostenible  
Universidad Nacional de Ingeniería – UNI, Lima, Perú  
Correo institucional: [rarce@uni.edu.pe](mailto:rarce@uni.edu.pe). Correo personal: [rarcerojas@yahoo.es](mailto:rarcerojas@yahoo.es)

human society and nature based on the appreciation of Leonardo Boff's thinking. For this purpose, a bibliographic review is carried out on the presence of complex thinking in the ecological thinking of Leonardo Boff one of the most conspicuous representatives of Latin American environmental thinking. It is concluded that there is a high convergence between complex thought and Boff's thinking, since it is possible to appreciate in great measure the systemic or organizational principles, the self-eco-organization, the dialogicity and the recursion. Boff's ecoteological contributions are relevant and valid for the current moment of globalized crisis in which humanity needs to rethink its civilizing model and its relationship with Mother Earth. The complex thinking present in Boff's thinking makes evident its application, its scope and its transformative potential.

**Keywords:** Culture, ecology, philosophy, nature, society

### **Introducción**

El presente artículo trata de las convergencias entre el pensamiento complejo y el pensamiento ecoteológico de Leonardo Boff con el propósito de demostrar la ubicuidad del pensamiento complejo como un modo de pensar válido en los diversos campos de conocimiento de la realidad.

Aunque no hay un concepto unificado de lo que implica el pensamiento complejo es posible bosquejar algunos de sus principales atributos que permiten reconocerlo. Así, se puede decir que el pensamiento complejo es un método, una estrategia de pensamiento y acción, un estilo de pensamiento, una actitud, una forma de ser y estar en el mundo, una opción filosófica, política e ideológica, una práctica. El pensamiento complejo concibe la realidad de manera sistémica por tanto valora las interacciones y reconoce la autoorganización y las emergencias (Morin 1981, 1983, 1990, 1994a, 1994b, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002a, 2002b, 2002c, 2002c, 2004, 2005, 2007; Gómez y Jiménez 2002; Paiva 2004; Ricigliano y Chigas 2011; Osorio 2012). Aunque el pensamiento complejo como categoría académica ha sido formulada por Morin y enriquecida por sus seguidores sus fundamentos se encuentra en la mitología, la religión, la filosofía y la ciencia (Pichardo, 2016, 22).

Asimismo, es un pensamiento que tiene la perspectiva de superar la visión estandarizada, normalizada y determinista de concebir la realidad para considerar todo el espectro de posibilidades a partir de la valoración de una diversidad de fuentes de conocimiento. Por ello valora la ecología de saberes y una diversidad de formas de pensar como el pensamiento crítico, el pensamiento filosófico, el pensamiento lateral, el pensamiento convergente-divergente, entre otras formas de pensamiento que tienen mayor o menor desarrollo académico. El pensamiento complejo por tanto tiene la capacidad de pensar lo que antes no había sido pensado o sentir lo que no ha sido sentido. Es un pensamiento que involucra a todo el ser y que se ubica en un contexto y entorno determinado a partir de la acción.

Leonardo Boff nació en Concórdia, Santa Catarina (Brasil), el 14 de diciembre de 1938. Su verdadero nombre es Genésio Darci Boff. Es un reconocido teólogo, ecologista, profesor de Ética y Filosofía de la Religión en la Universidad Estatal de Río de Janeiro y filósofo brasileño, ex sacerdote franciscano, pensador y activista de la ética del cuidado de la tierra. Es uno de los máximos representantes de la Teología de la Liberación que se traduce en una ecología integral que puede ser catalogada como una ecoteología o una ecoteológica holística. Fue uno de los integrantes de la comisión que elaboró la Carta de la Tierra. Es uno de los grandes líderes del pensamiento ambiental latinoamericano (Álamo 2011; Casas 2011; Rozzi 2012). Por su amplio conocimiento puede ser considerado un humanista (Torres 2013). Su pensamiento procede de una diversidad de fuentes: la teología de la liberación, la ciencia, la política y su experiencia militante como promotor de la idea de la dignidad de la tierra.

Ha escrito más de sesenta libros en diversos ramos de filosofía, teología y ecología (Corcorán 2005). Entre sus principales obras que relacionan naturaleza y sociedad se mencionan: “Ecología: grito de la Tierra, grito de los pobres”, “Ética planetaria desde el Gran Sur”, “La dignidad de la Tierra. Ecología, mundialización, espiritualidad”, “Derechos del corazón”, “El cuidado necesario”, “Una ética de la Madre Tierra”, “La opción-Tierra”, “Ética y Moral”, “El Tao de la liberación”, “Virtudes para otro mundo posible”, “La tierra está en nuestras manos”, “Virtudes para otro mundo posible”, “La sostenibilidad”, “Liberar la

tierra”, “El planeta Tierra”, “El cuidado esencial”, “ La gran transformación en la economía y en la ecología”, entre otros.

El pensamiento de Leonardo Boff cobra especial relevancia en la actualidad en tanto la crisis globalizada da cuenta de la necesidad de nuevas formas de relación entre el ser humano y la naturaleza para hacer frente a los grandes problemas de frontera que caracterizan a la presente civilización: cambio climático, deforestación, pérdida de diversidad biológica, extinción de especies, contaminación terrestre y marina, entre otros.

El SARS-CoV-2 ha develado las grandes inequidades que el sistema hegemónico de desarrollo causa al planeta y a la humanidad. Es cuando se requiere revisar la forma dominante de pensar y acudir a nuevas y no tan nuevas formas de expresar el convivio entre seres humanos y entre éstos y el planeta como Madre o Padre Tierra, como Gaia, como Pachamama.

En el presente artículo se revisa cada uno de los principios del pensamiento complejo y se contrasta con el pensamiento ecoteológico de Leonardo Boff presente en su vasta producción bibliográfica. Está claro sin embargo que la búsqueda ha sido dirigida en términos de las relaciones entre lo que se conoce convencionalmente como categorías separadas: sociedad y naturaleza. Se podrá apreciar que estas son categorías con fronteras borrosas.

El propósito de la revisión es dar cuenta que el pensamiento complejo, desde diversas fuentes y en diferentes campos de la realidad, ofrece pautas para un pensar alternativo y transformador.

### **Objetivo**

Contribuir a la generación de alternativas al desarrollo y brindar pautas para mejorar la relación entre la sociedad humana y la naturaleza a partir del pensamiento ecoteológico de Leonardo Boff.

### **Metodología**

El artículo se inscribe en una investigación cualitativa de tipo descriptiva e interpretativa. Se ha revisado las bases de datos académicas: ProQuest, Redalyc y Google Académico. Se ha revisado la bibliografía más relevante del autor en lo que concierne a su pensamiento ecoteológico. Se excluye así la extensa bibliografía del autor sobre sus concepciones religiosas y la relación con

el ser humano que corresponde a otras esferas de reflexión. Las concepciones del autor son analizadas en función a los principios del pensamiento complejo que han sido formulados por Edgar Morin y enriquecido por otros autores fundamentalmente Latinoamericanos. Las preguntas que han guiado la investigación son:

¿Qué convergencias existen entre el pensamiento complejo y el pensamiento ecoteológico de Leonardo Boff?

¿Cuál es la pertinencia del pensamiento ecoteológico de Leonardo Boff en la redefinición de las relaciones entre el ser humano y la naturaleza?

### **Resultados**

Se presente una breve descripción de cada uno de los principios del pensamiento complejo y se establece su correlato con el pensamiento ecoteológico de Boff.

**Principio sistémico u organizacional:** A través de este principio el pensamiento complejo reconoce al conjunto de elementos (componentes, constituyentes, agentes, factores, entre otros) tangibles e intangibles de un sistema que están estrechamente interrelacionados, interconectados y son interdefinibles. Permite además reconocer las relaciones de las partes con el todo y el todo con las partes. Las manifestaciones del principio sistémico u organizacional en el pensamiento de Leonardo Boff son:

La visión holística de totalidad (Boff 2000) que, a partir de los conceptos de la nueva física, permite reconocer la tierra como un todo unificado e inseparable (Boff 2000, 2017). Menciona que la casa hábitat-oikos, en verdad, está hecha de seres vivos, materia, energía, cuerpos y fuerzas en permanente relación (Boff 2000, 23). Reconoce el valor de las interacciones al señalar que la naturaleza está envuelta en una tela o red universal de relaciones omnicomprendidas (energías universales de la macro y la micro realidad) (Boff 2000).

Reconoce que el universo consta de una complejísima red de relaciones en todas las direcciones y de todas las formas (Boff 2000, 48), que la naturaleza constituye un tejido intrincado con conexiones por todos lados (Boff 2000, 21). De esta manera todo se relaciona con todo en todos los puntos (Boff 2000, 19), y

cada ser constituye un eslabón en la inmensa cadena cósmica (Boff 2000, 19). Aclara que el universo no significa el conjunto de los objetos, sino la articulación de los sujetos interretro-dependientes (Boff 1999, 128).

Considera que “La Madre Tierra es el sistema viviente dinámico conformado por la comunidad indivisible de todos los sistemas de vida y los seres vivos, interrelacionados, interdependientes y complementarios, que comparten un destino en común” (Martínez y Porcelli 2017, 428). Todos en el universo. Todos están interconectados pero cada uno realiza la conexión a su manera, vale decir de diferente grado (Martínez y Porcelli 2017, 428).

En la perspectiva de Boff “el universo, más que la suma de todos los seres existentes y por existir, es el conjunto de todas las relaciones y redes de relaciones con sus informaciones que todos mantienen con todos” (Martínez y Porcelli 2017, 428).

Asimismo, Boff considera que “todo el universo se encuentra en cosmogénesis constituyéndose y naciendo, formando un sistema abierto, capaz siempre de nuevas adquisiciones y expresiones” (Martínez y Porcelli 2017, 428). Por el aire que respiramos estamos unidos a las plantas y a los animales, también con nuestros motores, fábricas y chimeneas de nuestra industria (Boff 2000, 49). Aunque no lo menciona explícitamente esta visión concuerda con el concepto de socioecosistema.

En la comunidad de la vida todos los seres son interdependientes y están entrelazados en inter-retro-relaciones, garantizando así la biodiversidad y la sostenibilidad para todos, incluyendo a los más débiles (Boff 2005, 44). No existe ningún ser, mucho menos los humanos, como una isla desconectada de todo lo demás (Boff 2020, 14). Reconoce que “todos los seres conectados entre sí” forman un sistema inmenso y complejo (Boff 2005, 43). No hay pues una centralidad humana que justifica las relaciones de dominio o poder (Pacheco, 2015, 69).

Señala que sólo una visión holística nos permite ver que “nuestros retos ambientales, económicos, políticos, sociales y espirituales, están interrelacionados y juntos podemos proponer y concretar soluciones comprensivas” (Boff 2005,43). Manifiesta que, como respuesta a una visión

reduccionista, existe la necesidad de una mirada de desarrollo más holística presidida por la razón ecológica (Boff 2000, 34).

La ecología representa la relación, la interacción y el diálogo que todos los seres (vivos y no vivos) guardan entre sí y con todo lo demás que existe, real o potencial (Boff 2000, 21). De esta manera concluye que la ecología es la ciencia y el arte de las relaciones y de los seres relacionados.

Existe la necesidad de pensar en términos de comunión de sujetos que incluya tanto a los vivos, no-vivos, humanos y no-humanos (Boff 2000, Álamo 2011; Martínez y Porcelli 2017). En esta perspectiva interactiva todo lo que existe coexiste y todo lo que coexiste preexiste (Boff 2000, 23). Nada existe fuera de la relación (Boff 2000, 19). Por tanto, no se puede hablar de la ecología sólo desde una perspectiva biofísica y que la ecología social debe estar siempre articulada a la ecología natural (Boff 2000, 36).

Al reafirmar la interdependencia de todos los seres, la ecología reconoce la función de todas las jerarquías, y niega el “derecho del más fuerte (Boff 2000, 19). Considera que la cooperación, la solidaridad y la interdependencia de unos y otros es la ley fundamental del universo y de la vida humana (Boff 2007, 29).

La ecología para Boff es la que abraza y articula los saberes actuales (Pacheco 20015, 67). Así, lo puntal de su pensamiento está constituido por varios núcleos: ético, bíblico, histórico, filosófico y ecológico, que atraviesan de manera procesual y evolutiva toda su obra (Pacheco 20015, 69). De ahí la necesidad de ecologizar todo cuanto hacemos y pensamos (Pacheco, 20015, 74). La ecologización por tanto implica la religazón de los diversos saberes, tradiciones e intuiciones (Pacheco, 20015, 78)

El pensamiento de Boff tiene una orientación de valoración de la diversidad en sus múltiples expresiones tanto de la sociedad como de la naturaleza (Boff 2007, 32). Por ello explícitamente señala que la imaginación, la utopía, el sueño, la emoción, la poesía, el símbolo deben ser tan valoradas como la producción, la organización, la funcionalidad y la racionalidad (Boff 2000, 38). De ahí se desprende la importancia de reconocer el valor de las diferencias culturales (Boff 2013a) y los aportes de conocimientos de los diversos pueblos (Boff 2007, 32).

Pero no basta con reconocer los elementos y su diversidad sino su necesaria religación o articulación (Boff 2013a). En esta perspectiva la realidad cósmica aparece representada como una red complejísima de energías que se consolidan como materia o se manifiestan como energía pura formando campos energéticos y mórficos. Por lo tanto, todos forman como una especie de danza o juego, todos se inter-retro-relaciona formando la religación universal (Boff 1996a). Menciona el autor que es necesario algo que religue todo, un sentido tan abarcativo que pueda servir de hilo conductor con el cual podamos hilvanar todas las experiencias, todos los saberes, todas las tradiciones espirituales, todas las políticas, todas las formas de humanización y podamos constituir una realidad planetaria una y diversa, dinámica e incluyente (Boff 1995, 86). De ahí la necesidad de rescatar los derechos del corazón, los afectos y la razón sensible y cordial (Boff 2013a). Asimismo, exigir que la ciencia se haga con conciencia y sea sometida a criterios éticos (Boff 2013a).

**El principio de auto-eco-organización:** Identifica la relación existente entre el sistema y el entorno, así como las múltiples interacciones que se verifican entre ellos tanto a nivel interno como entre el sistema y el medio en el que está inscrito. Las manifestaciones del principio de auto-eco-organización en el pensamiento de Leonardo Boff son:

Un sistema se compone de subsistemas, y todos son parte de un sistema todavía mayor (Boff 2000, 49). Por ello, el universo no sólo está fuera de nosotros con su autonomía también está dentro de nosotros (Boff 2000, 41). De ahí la importancia de mirar hacia los lados, hacia atrás y hacia adelante (Boff 2000, 22). Manifiesta que somos seres vivos, pero también somos culturales-históricos (Boff 2007, 30). Menciona que “Al igual que la comunidad de la vida, el ser humano no se define de manera individualista, en la forma arrolladora de una cultura globalizada dominante, sino más bien es un elemento de una comunidad y de una sociedad” (Boff 2005, 44).

Un concepto central en el pensamiento complejo es el de autoorganización presente en el pensamiento de Boff. La materia se complejiza y desarrolla sobre sí misma en un proceso llamado autopoiesis (autocreación y auto-organización) (Boff 2017, 215; Boff 2002). La autopoiesis es “la fuerza de autoorganización presente en el universo y en cada ser, desde los elementos más

primordiales de la creación” (Boff 1996a,74). Considera que la Tierra es un superorganismo vivo que se autorregula y autorganiza (Boff 2012) y que articula lo físico, lo biológico, lo químico, lo ecológico, de tal manera que siempre produce vida que es una propiedad emergente (Duran 2011; Boff 2013b). Así la vida emerge de la complejidad de la materia, sus turbulencias y su caos (Prigogine) (Duran 2011).

Señala que, desde el caos inicial y omnipresente, el universo entero luchó por crear vida, orden y estructuras cada vez más complejas (Boff 2005, 44). En la medida que funciona también se va estructura en un proceso continuo de aprendizaje y decisión (Boff 2000, 49; Boff 2002, 59).

La autopoiesis también está presente en el cuerpo humano (Hathaway y Boff 2009, 13). Boff reconoce que cada sistema complejo, como el sistema nervioso central, tiene la propiedad de estructurarse a sí mismo.

Los sistemas complejos manifiestan comportamientos no lineales. En esta perspectiva Boff señala que todas las partes de un sistema están en permanente movimiento. El organismo no encuentra estabilidad por la fijación de sus leyes, sino por su capacidad de adaptación y equilibrio dinámico (Boff 2000, 48; Boff 1996a, 45). Al respecto el autor señala que:

Lo que es desorden para uno funciona como orden para otro. A través de un equilibrio precario que oscila entre orden y desorden (caos) es como se mantienen la vida. El desorden obliga a crear nuevas fuerzas de orden, más altas y complejas y con menos derroche de energía. El universo se encamina hacia formas cada vez más complejas de vida y en consecuencia hacia una reducción de la entropía (Boff 1996a, 29).

**Principio hologramático:** Plantea que cada parte contiene la totalidad de información del todo y el todo contiene a las partes.

Alude a la importancia de interpretar el todo en las partes y en las partes el todo (Boff 2000, 23). El ser humano pertenece a la naturaleza como la naturaleza le pertenece al ser humano como cuidado y trabajo (Boff 2000, 36; Boff 1996a, 39). Somos seres cósmicos y tenemos una dimensión cósmica que no hay que negar (Boff 2007, 29). Ve a la naturaleza fuera del ser humano y de la sociedad y a la vez inserta al ser humano y a la sociedad dentro de la naturaleza, siendo parte y parcela (Martínez y Porcelli 2017, 427).

**Principio de recursividad** (denominado también principio de bucle recursivo): Un proceso recursivo es aquél en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que les produce Morin (1990, 106). Las expresiones que dan cuenta el principio de recursividad en el pensamiento de Boff son:

La realidad A influye en la B, que, a su vez retroinfluye en A, y también en C y así sucesivamente hacia adelante y hacia atrás (Boff 2000, 48). En el nivel profundo no existe el no alineamiento ni la relación simple de causa y efecto (Boff 2000, 48). Considera que la relación entre los seres humanos y los animales no es de dominio sino de fraternidad (Boff 2016). Menciona que la “vida sostenible reconoce el entendimiento de que los seres humanos y la Tierra tienen el mismo destino y que enfrentan el futuro juntos, no separados” (Boff 2005, 44).

**Principio dialógico o de dialogización:** Refiere al diálogo entre elementos antagónicos o concurrentes y una relación de complementación y sinergia (Osorio 2012). Las manifestaciones del principio dialógico en el pensamiento de Boff son:

El ser humano está en diálogo constante con el medio (Boff 2000, 36). El proceso de individualización se hace en diálogo con las figuras del padre, la madre, la casa, del medio ambiente, de los seres y objetos cargados de significación (Boff 2000, 42). Este proceso de diálogo se verifica en todos los campos y sentidos (Boff 1996a, 43; Boff 1996, 41; Boff 1996a, 24). Considera una ecología integral en el que son válidas las diversas concepciones religiosas y sus interacciones entre el ser humano y la naturaleza (Boff 2016).

La lógica de la vida es dialógica que se fija más en la complementariedad/reciprocidad que en las oposiciones. A través de la dialógica se articula lo micro con lo macro, la biología con la sociología y la antropología, el carácter sapiens con el carácter demens del ser humano (Boff 1996b).

**Principio de reintroducción del sujeto cognoscente en todo conocimiento:** Señala que no es posible la objetividad puesto que el sujeto

cognoscente forma parte del sistema y de todas maneras su presencia influye. Las manifestaciones de este principio en el pensamiento de Boff son:

No hay objeto sin sujeto, ni sujeto sin objeto (Boff 2002, 23). El objeto que observa ejerce una influencia en el fenómeno observado (Boff 2000, 47). No existe realidad en sí desconectada de la mente que la piensa; ambas son dimensiones de una misma realidad compleja (Boff 2002, 24).

### **Discusiones**

En principio todo pensamiento es complejo, pero cuando nos referimos al pensamiento complejo moriniano estamos haciendo alusión a una forma especial de pensamiento caracterizada por la concepción amplia y plural de la realidad considerando la totalidad, sus elementos, sus interacciones y las emergencias resultantes producto de las interacciones. Se podría decir entonces que el pensamiento complejo es un modo de pensar capaz de integrar lo sistémico con la riqueza de los atributos de la complejidad que no necesariamente son abordados por la ciencia normal que evade las incertidumbres.

El pensamiento complejo es una respuesta a un tipo de pensamiento dominante que caracteriza a la racionalidad de la ciencia normal reconocida por ser disyuntiva, reductiva, lineal y determinista (Osorio, 2008). Aunque este tipo de ciencia ha sido fundamental en los avances tecnocientíficos que apreciamos en la actualidad, y lo seguirá siendo en el futuro, no es suficiente dar cuenta de la complejidad de la realidad. Es por ello que el pensar complejo significa un diálogo de dos paradigmas: el paradigma simplificante y el paradigma de la complejidad. A manera de sistemas caórdicos a veces el fenómeno busca el orden y en otras ocasiones busca el caos a partir de un estado crítico que implica el cambio de un estado a otro.

El pensar complejo es articulador de la diversidad de componentes tangibles y no tangibles de la realidad y tiene la capacidad de salirse de la media, de lo conocido, lo establecido, lo instituido, lo normalizado, lo estandarizado. De tal manera que el pensar complejo incluye pensar el pensamiento para pensar lo que no ha sido pensado o no ha querido ser pensado.

En el proceso de construcción de la ciencia se ha separado la naturaleza y la sociedad, por lo tanto, se ha legitimado una serie de separaciones como la separación entre ciencias naturales y ciencias sociales, entre la ciencia y la conciencia, entre la ciencia y la ética, entre la ciencia y la estética, la ciencia de la espiritualidad. La cosificación de la naturaleza y la legitimación de la lógica de supremacía humana han llevado a considerar que la naturaleza está conformada por recursos naturales o capital natural que están al servicio de las necesidades infinitas de los seres humanos y por tanto sujetos a explotación sin ningún tipo de remordimiento (Morán y Méndez 2010). Esto es algo que el pensamiento reduccionista no quiere ver ni sentir, aunque investigaciones científicas serias dan cuenta del carácter sintiente y consciente de plantas y animales, aunque en grado variable. El pensamiento de Boff en tal sentido coincide con el pensamiento de muchos pueblos indígenas de la tierra para quienes simplemente no hay tal separación entre naturaleza y sociedad en una perspectiva de ontología de la continuidad.

Es interesante reconocer el pensamiento complejo moriniano en la obra de Leonardo Boff orientada a las relaciones sociedad y naturaleza. Así la mayoría de los principios del pensamiento complejo son factibles de ser encontrados en el pensamiento de Boff, aunque con mayor peso en los principios sistémico u organizacional, la auto-eco-organización, la dialogicidad y la recursividad. La conciencia de Boff respecto a una relación respetuosa entre el ser humano y la naturaleza es una emergencia que surge a partir de la interacción de las dimensiones racionales, emocionales, políticas y espirituales propias de su historia personal, su medio sociocultural y el contexto de crisis en el que se inscribe. Su posición ecoteológica no puede ser tipificada únicamente como académica sino corresponde a su alta sensibilidad espiritual y social que no se queda únicamente en el ser humano, sino que también alcanza a lo que hemos categorizado como naturaleza. Para Boff sociedad y naturaleza forman una comunidad de parientes que se deben respeto, cuidado y ternura. No en vano la ética del cuidado es una de las premisas centrales del pensamiento de Boff. La ética del cuidado es producto de la confluencia de una diversidad de fuentes entre las que destaca su propia base religiosa y el pensamiento ecofeminista. En tal sentido promueve la Teología de la liberación de los pobres y oprimidos de la tierra que incluye a humanos y no-humanos.

Boff parte del reconocimiento de las interacciones desde la ecología, pero no se queda en las interrelaciones del mundo biofísico, sino que extiende el entendimiento de la ecología hasta el ser humano e incluso a Dios según sus creencias religiosas, de esta manera se podría reconocer su adhesión a una ecología integral y profunda en la que también participan los seres humanos en los que los sistemas sociales y los sistemas naturales están estrechamente acoplados. En tal contexto la dignidad, el cuidado y la ternura no sólo se aplican entre seres humanos sino también entre seres humanos y los otros seres vivos con los que compartimos la morada tierra reconocida como Pachamama o Gaia. Surge entonces la necesidad de reformar el acento antropocéntrico con el que hasta ahora ha actuado la humanidad para hacer un giro biocéntrico en el que se celebre la vida en todas sus manifestaciones, incluyendo por supuesto la vida humana en trato horizontal y empático con otras expresiones de vida. Es desde esta perspectiva que podemos entender por qué Boff tiene un pensamiento sistémico y relacional. Al valorar la diversidad también incorpora explícitamente la necesidad de religazón.

En su perspectiva sistémica, holística e integradora reconoce que un sistema siempre forma parte de otro sistema. Consecuentemente se produce un diálogo entre sistemas y entre los diversos componentes. Reconoce la complejidad de los sistemas y las fuerzas que se verifican al interior de los sistemas cuya dinámica no lineal de estructuración y desestructuración permiten el juego de la vida. Aquí recupera los conceptos de la entropía al reconocer los sistemas complejos alejados del equilibrio. Interacciones y retroacciones forman un bucle recursivo donde los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que les produce.

Boff además reconoce que el todo está en la parte y la parte está en el todo recogiendo el concepto de hologramía. Asimismo, reconoce la influencia del observador en el sistema observado.

El análisis del pensamiento de Leonardo Boff en lo relativo a las interacciones sociedad y naturaleza da cuenta de la existencia de una forma compleja de pensar y su potencial para desarrollar un acercamiento transformador de la realidad más allá que mantenga terminología actualmente cuestionada como recursos naturales, capital natural o el propio concepto de

desarrollo sostenible entendible por el momento histórico que le toca vivir. Abrir la racionalidad a los aportes de la emocionalidad y la espiritualidad enriquece el abordaje de las relaciones sociedad y naturaleza, respuestas fuertemente demandadas ante la crisis ambiental que caracteriza nuestros tiempos. Por el lenguaje que utiliza, es posible que se haya nutrido del enfoque de la complejidad.

El pensamiento complejo da cuenta que la confluencia de epistemologías y saberes enriquece las perspectivas de pensamiento y acción de la humanidad. De ahí que el pensamiento complejo en el pensamiento de Boff puede legítimamente reclamarse como transformador.

La pandemia ocasionada por el coronavirus SARS-CoV-2 ha motivado a un gran sector de la sociedad humana a repensar la relación entre los seres humanos y la naturaleza, aunque es incierto el rumbo que seguirán estas corrientes autocríticas de la civilización, el enfoque ecoteológico de Boff constituye un gran aporte de inspiración para la formulación de alternativas de desarrollo más regenerativas a partir del diálogo intercultural en perspectiva de la ecología de saberes (De Sousa Santos, 2018). En tanto se está afectando seriamente la biocapacidad de la tierra es importante recuperar el sentido de urgencia que están demandando actores sociales emergentes.

### **Conclusiones**

Existe una alta convergencia entre el pensamiento complejo y el pensamiento de Boff en tanto es posible apreciar en gran medida los principios sistémico u organizacional, la auto-eco-organización, la dialogicidad y la recursividad. Los aportes ecoteológicos de Boff resultan relevantes y vigentes para el momento actual de crisis globalizada en la que la humanidad requiere repensar su modelo civilizatorio y su relación con la Madre Tierra. El pensamiento complejo presente en el pensamiento de Boff pone en evidencia su aplicación, sus alcances y su potencial transformador.

### **Referencias bibliográficas**

Álamo Santos, Macarena. 2011. "La Idea de cuidado en Leonardo Boff." *Revista Tales* (4): 243-253.

- Boff, Leonardo. 1995. *Nueva era: La civilización planetaria*. Navarra: Editorial Verbo Divino.
- Boff, Leonardo. 1996. *Ecología: Grito de la Tierra, Grito del Pobre*. Argentina: Editorial Lumen.
- Leonardo, Boff. 1996b. *Principio-Tierra. El retorno a la tierra como patria común*. Santafé de Bogotá: Indo-American Press Service Editores.
- Boff, Leonardo. 1999. "El Cristo cósmico: la superación del antropocentrismo." *Numen Revista de estudos e pesquisa da religiãõ* 2(1): 125-139.  
<https://es.scribd.com/doc/207556436/Boff-Cristo-Cosmico-La-superacion-del-antropocentrismo>
- Boff, Leonardo. 2000. *La dignidad de la tierra. Ecología, mundialización, espiritualidad. La emergencia de un nuevo paradigma*. Madrid: Editorial Trotta.  
[https://www.researchgate.net/publication/31833802\\_La\\_dignidad\\_de\\_la\\_tierra\\_ecologia\\_mundializacion\\_espiritualidad\\_la\\_emergencia\\_de\\_un\\_nuevo\\_paradigma\\_L\\_Boff\\_tr\\_por\\_Jose\\_Luis\\_Castaneda\\_Cagigas](https://www.researchgate.net/publication/31833802_La_dignidad_de_la_tierra_ecologia_mundializacion_espiritualidad_la_emergencia_de_un_nuevo_paradigma_L_Boff_tr_por_Jose_Luis_Castaneda_Cagigas)
- Boff, Leonardo. 2002. *El cuidado esencial. Ética de lo humano. Compasión por la tierra*. Madrid: Editorial Trotta.  
[https://www.researchgate.net/publication/31823078\\_el\\_cuidado\\_esencial\\_etica\\_de\\_lo\\_humano\\_compasion\\_por\\_la\\_tierra\\_leonardo\\_boff\\_tr\\_juan\\_valverde](https://www.researchgate.net/publication/31823078_el_cuidado_esencial_etica_de_lo_humano_compasion_por_la_tierra_leonardo_boff_tr_juan_valverde)
- Boff, Leonardo. 2005. "Respeto y cuidado hacia la comunidad de la vida mediante el entendimiento, compasión y amor." In *La Carta de la Tierra en Acción. Hacia un mundo sostenible*. Corcoran, Peter Blaze, Vilela, Mirian y Roerink. Alide. 44-46. Amsterdam: KIT Publishers BV.
- Boff, Leonardo. 2007. "Humanidades hoy en América Latina." *Pasos* (29): 28-32.  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa\\_Rica/dei/20120706095935/humanidades.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/dei/20120706095935/humanidades.pdf)
- Boff, Leonardo. 2012. *El cuidado necesario*. Madrid: Trotta.

- Boff, Leonardo. 2013a. *La sostenibilidad. Qué es y qué no es*. Bilbao: Editorial Sal Terrae.
- Boff, Leonardo. 2013b. “Entrevista al Teólogo Leonardo Boff sobre Iglesia, ecumenismo y protección de la Creación.” *Revista Cultura de Paz* 19(60): 16 p.  
<https://revistasnicaragua.net.ni/index.php/culturadepaz/article/view/418/410>
- Boff, Leonardo. 2016. *La tierra está en nuestras manos*. México: Ediciones Dabar.
- Boff Leonardo. 2017. “O desafio ecológico à luz da Laudato si' do Papa Francisco e da COP21 de Paris.” In Alimonda, Héctor et al. *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; México: Universidad Autónoma Metropolitana; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ciccus. <http://reb.itf.edu.br/reb/article/view/231>
- Boff, Leonardo. 2020. “La fuerza de los pequeños. In Codina, Víctor, Boff, Leonardo, Costadoat, Jorge et al. (Edit.), 13-16. *Covid19*. Editorial MA-Editores. <https://www.cpalsocial.org/documentos/931.pdf>
- Casas U., Ronald. 2011. “Encuentros con la naturaleza y la cultura en América Latina.” *Praxis* 67: 107-120.
- Corcoran, Peter Blaze, Vilela, Mirian y Roerink, Alide. 2005. *La Carta de la Tierra en Acción. Hacia un mundo sostenible*. Amsterdam: KIT Publishers BV.
- De Sousa Santos, Boaventura. 2018. *Construyendo las epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas*. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Durán Mantilla, Juan Guillermo. 2011. “Llamado de la naturaleza.” *Novum Jus* 5 (2): 81-101
- Gómez, R. y Jiménez, J. 2002. “De los principios del pensamiento complejo.” In Velilla, M. (Editor). *Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo*. Bogotá: Instituto Colombiano de Fomento de la Educación

Superior, UNESCO, Corporación para el Desarrollo Complexus.  
<http://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/ManualIniciacion.pdf>

Hathaway, Mark and Boff, Leonardo. 2009. *The Tao of Liberation: Exploring the Ecology of Transformation*. Maryknoll: Orbis Books.  
[https://www.redge.org.pe/sites/default/files/Elbers2013\\_Ciencia\\_holistica\\_v4.pdf](https://www.redge.org.pe/sites/default/files/Elbers2013_Ciencia_holistica_v4.pdf)

Martínez, Adriana Norma, Porcelli, Adriana Margarita 2017. “Una nueva visión del mundo: la ecología profunda y su incipiente recepción en el derecho nacional e internacional (primera parte).” *Lex 20 (XV)*: 397-440.  
<http://dx.doi.org/10.21503/lex.v15i20.1450>

Morán Beltrán, Lino E, Méndez Reyes, Johan M. 2010. “De la teoría de la complejidad a la ética ecológica.” *Revista de Ciencias Sociales* 16(1): 128-140.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182010000100012&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182010000100012&lng=es&tlng=es).

Morin, Edgar. 1981. *El método I. La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.

Morin, Edgar. 1983. *El método II: La vida de la vida*. Madrid: Cátedra.

Morin, Edgar. 1990. *Introducción al Pensamiento Complejo*. España: Gedisa Editorial.

[http://cursoenlineasincostoedgarMorin.org/images/descargables/Morin\\_Introduccion\\_al\\_pensamiento\\_complejo.pdf](http://cursoenlineasincostoedgarMorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf)

Morin, Edgar. 1994a. “Epistemología de la complejidad”. In: *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Morin, Edgar. 1994b. *El empeño multidimensional*. Mexico: Anthropos Editorial.

Morin, Edgar. 1998. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Morin, Edgar. 1999. *Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro*. Paris: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

- Morin, Edgar. 2000. *¿Qué es el pensamiento complejo?* Bogota: Ponencia inaugural en el I Congreso Internacional de Pensamiento complejo.
- Morin, Edgar. 2001. "El espíritu del valle". In: *El método 1. La naturaleza de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Morin, Edgar. 2002a. "Los principios generativos y estratégicos del método". In: *Educación en la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y en la incertidumbre humana*. México: Universidad de Valladolid, UNESCO.
- Morin, Edgar. 2002b. *El método, la vida de la vida*. Madrid: Cátedra.
- Morin, Edgar. 2002c. *La mente bien ordenada*. (2ª ed.). Barcelona, España: Seix Barral.
- Morin, E. 2002d. "Los principios generativos y estratégicos del método" In *Educación en la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y en la incertidumbre humana*. México: Universidad de Valladolid, UNESCO. <http://programa4x4-cchsur.com/wp-content/uploads/2016/11/64291196.Morin-Ciurana-Educacion-en-La-Era-Planetaria-1.pdf>
- Morin, Edgar. 2004. *Introducción al pensamiento complejo*. México, D. F.: Editorial Gedisa.
- Morin, Edgar. 2005. "Mesías, pues no", In Bougnoux, Daniel, Le Moigne, Jean-Louis y Proulx, Serge (eds.). *En torno a Edgar Morin. Argumentos para un método. Coloquio de Cerisy*. 409-431. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- Morin, Edgar. 2007. "Complexité restreinte et complexité générale." In Morin, Edgar y Le Moigne, Jean-Louis (eds.), *Intelligence de la complexité: épistémologie et pragmatique*, Colloque de Cerisy, 2005. 28-50. La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube.
- Osorio García, Sergio Néstor. 2008. "Bioética global y pensamiento complejo. Hacia una emergente manera de ser." *Revista Latinoamericana de Bioética* 8 (2) 15: 106-113. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlb/v8n2/v8n2a09.pdf>

- Osorio García, Sergio Néstor. 2012. “El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad”. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión XX*: 269-291. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfce/v20n1/v20n1a16.pdf>
- Pacheco Guevara, Misael. 2015. “Propuesta ética-formativa desde Leonardo Boff para restaurar los vínculos entre la naturaleza y el hombre.” Tesis Para Optar Por El Título De Magister En Filosofía Latinoamericana. Universidad Santo Tomás.
- Paiva, A. 2004. “Edgar Morin y el pensamiento de la complejidad”. *Revista Ciencias de la Educación*. 1 (23): 239-253. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a4n23/23-14.pdf>
- Pichardo Muñiz, Arlette. 2016. *El pensamiento complejo: ¿una ventana para re-pensar el potencial del Comercio Internacional.?* Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional  
[https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/12019/Cuaderno%20001-2016\\_Arlette%20Pichardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/12019/Cuaderno%20001-2016_Arlette%20Pichardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ricigliano, R. and Chigas, D. 2011. *Systems thinking in conflict assessment concepts and application*. United States: Agency for International Development or the United States Government. <http://live-cdacollaborative.pantheonsite.io/wp-content/uploads/2016/08/Systems-thinking-in-conflict-assessment.pdf>
- Rozzi, Ricardo. 2012. “Filosofía Ambiental Sudamericana: Raíces Amerindias Ancestrales y Ramas Académicas Emergentes.” *Environmental Ethics* 34: 9-23.  
<https://chile.unt.edu/sites/chile.unt.edu/files/catalogue/pdf/Rozzi%20En%20virnomenal%20Ethics%20Sudamerica%20Esp%2034%20%28S4%29%202012.pdf>
- Torres, Denis, 2013. “Entrevista al Teólogo Leonardo Boff sobre Iglesia, ecumenismo y protección de la Creación.” *Revista Cultura de Paz* 19 (60): 16.  
[p.http://revistasnicaragua.net.ni/index.php/culturadepaz/article/view/418/410](http://revistasnicaragua.net.ni/index.php/culturadepaz/article/view/418/410)