

Entrevista

Entrevista al Prof. Dr. Raúl Domingo Motta, director de la Cátedra Itinerante UNESCO Edgar Morin, por el Ing. Dr. Ángel Riva. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario. 29 octubre 2019¹



A. R. Primero agradecerte la presencia de la Cátedra Itinerante Unesco Edgar Morin (CIUEM) en nuestra Facultad. La primera pregunta que te quiero hacer, Raúl, es que nos cuentes brevemente, qué es la Cátedra Itinerante, cómo se crea, un poco la historia, para iniciar después algunas preguntas.

R. M. Para mí es un placer estar en esta prestigiosa facultad, le agradezco el esfuerzo por haber organizado este evento junto con las autoridades. La Cátedra Itinerante Unesco Edgar Morin la crea Federico Mayor Zaragoza, en el Congreso de Pensamiento Complejo de Río de Janeiro (1998), que le consulta a Edgar Morin si él estaba de acuerdo, porque querían, dentro de la Unesco, empezar a incorporar la perspectiva del pensamiento complejo y vincularlo con el debate que ya se venía dando en la Unesco con respecto a la complejidad y la transdisciplinariedad.

A partir de esa solicitud de Federico Mayor, en ese entonces el director general de la Unesco, Edgar Morin toma la decisión de crearla en el Instituto Internacional del Pensamiento Complejo -que se había creado un año antes- junto con Ilya Prigogine²,

¹ La entrevista precedió a una conferencia que el Dr. Motta pronunció en la Facultad de Arte, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario. Fue editada eliminando repeticiones y expresiones propias de la oralidad.

² Premio Nobel de química 1977.

aquí en Argentina, en la Universidad del Salvador y me nombran a mi director. Un instituto que fue en su momento muy significativo, porque el tema del pensamiento complejo no estaba insertado en ninguna universidad en ese momento, solamente tenía corporeidad institucional en Francia en una asociación (*Association pour la Pensée Complexe*, APC), y había en esa época una cierta resistencia para hablar de todo lo que se conoce como pensamiento complejo. Además porque el instituto lo crean Edgar Morin y Prigogine junto conmigo dentro de la Universidad del Salvador, con Morin de presidente. Poco tiempo después fallece Prigogine, y lamentablemente no llegan a ver la creación del instituto dos figuras muy importantes que convergen en las líneas de investigación y de pensamiento del instituto, que son por un lado el griego francófono Cornelius Castoriadis, un compañero de reflexión y de debate de Edgar Morin, muy importante a partir de la década de los 60 y muy amigo de otra persona que tampoco llega a conocer el instituto, pero de gran influencia sobre nosotros, que es el escritor mexicano Octavio Paz. Eran muy amigos de Castoriadis y muy conocidos de Edgar Morin. Bueno, ellos no llegan a la fundación porque fallecen antes de la creación del instituto.

Inmediatamente creado el Instituto, se crea la cátedra (CIUEM). La cátedra es itinerante, en el sentido de que puede operar en forma simultánea en distintas universidades, no solamente en la Universidad del Salvador, y en sus 20 años centralmente pasó por tres etapas:

- 1) La primera etapa fue de difusión crítica de la instalación del pensamiento complejo, con un éxito que ya se venía dando, porque nosotros ya teníamos un programa de animación de redes de pensamiento complejo, que era un poco clandestino, pero con mucha resonancia en América Latina, en torno a lo después fue la revista *Complejidad*. Quizás eso fue el antecedente que permitió a Morin evaluar y decidir crear esa cátedra, instalarla en el Instituto y darme la dirección de la Cátedra UNESCO a mí, que fue todo un honor. Partiendo de la etapa exitosa de la difusión de la cátedra, la UNESCO nos pide empezar a elaborar documentos para las reuniones internacionales de Ministros de Educación en las Naciones Unidas, porque empezaba la convergencia entre la necesidad de pensar currículas con énfasis en interdisciplina, transdisciplina y complejidad, en torno a las discusiones de las reformas de la educación superior y la educación secundaria. De hecho, inmediatamente la cátedra participa en

las reformas de los liceos franceses. También participamos en las discusiones de las reformas de la currícula de la enseñanza media y superior en México, Colombia, Brasil y después en Argentina.

- 2) Luego de un éxito, a partir de fines de los '90 -podemos decir- por la proliferación de grupos dedicados al pensamiento complejo en América Latina, la Cátedra empieza ya no tanto de difusión del pensamiento complejo, sino de la difusión de obras de pensamiento tanto de Morin, de Octavio Paz, pero a partir de las problemáticas que iban emergiendo.
- 3) Y después se produce una inserción muy fuerte del pensamiento complejo en las universidades y la Cátedra acompaña esa inserción formando profesores, creando seminarios de investigación y aprendizaje tendientes ya no a la difusión sino a la aplicación del pensamiento complejo. El pensamiento complejo está suficientemente difundido, aunque a veces muy edulcorado.

En el caso específico de la Universidad Nacional de Rosario, a partir del 2015, las autoridades (Darío Maiorana, el rector), por iniciativa de miembros del consejo del Instituto General del Pensamiento Complejo, en el cual vos te encontrás, determinan la incorporación de la Cátedra a la Universidad. Se instala dentro del CEI (Centro de Estudios Interdisciplinarios) como un lugar propicio para que pudiera interactuar con las distintas facultades, desde donde estamos haciendo trabajos de distintos tipos. Y estamos muy contentos de estar acá.

Es la primera vez que la Cátedra UNESCO se inserta en Argentina en una Universidad Nacional, porque hasta ahora estaba en universidades en Colombia, en México, estuvo un tiempo en España, en Barcelona, pero en Argentina estaba nada más que en la Universidad del Salvador y no tenía una inserción en la Universidad Nacional y ahora está en Rosario.

A.R. Hoy nos convoca un poco, y para no quedarme en la metáfora de “Fronteras, Muros, Puentes”, te preguntaría ¿qué cuestiones hibridarían en esta propuesta tuya, arquitectura, diseño, sociedades complejas, geopoética de mundos posibles? A ver, como forma de introducirnos a la temática de lo que hoy nos vas a proponer en la conferencia.

R.M. Hoy es una partecita de lo que yo voy a tratar y compartir con los colegas, que es una partecita de un programa mucho más amplio, sobre articulación de saberes en

contextos de sociedades complejas. A eso nosotros le pusimos un título un poco más divertido que implicaba la cuestión de las fronteras, los muros y los puentes entre la organización de las disciplinas.

Partiendo de una hipótesis, que es lo que tiene por título lo que hoy también vamos a tratar en geopoética, que desde el punto de vista del pensamiento complejo llamamos la emergencia de lo E-norme, como un componente significativo las sociedades complejas. ¿Qué queremos decir con esto? Que hay una emergencia de problemas de carácter transversal, dislocantes, abarcativos, que exceden las estructuras de organización de las sociedades, es decir, las instituciones. O sea, problemas que están fuera de la norma, E-normes, entendiendo por norma lo instituido. Lo instituido desde la propia forma de pensamiento, la organización de saber, la organización política, las instituciones.

Bueno... hay como una especie de *default* de los territorios institucionales frente a la emergencia de estos problemas. Por ejemplo, el cambio climático, la ecología, la crisis del desarrollo, las concentraciones del poder, las asimetrías de la condición humana. Son problemas que no pueden ser tratados bajo las lógicas, los criterios y las dinámicas políticas conocidas. Requieren de esfuerzos también de una envergadura no conocida, requieren de acuerdos, de articulaciones, de órdenes de saber que son desconocidas y que requieren reflexión y experimentación.

Es muy difícil porque hay como una inercia, lo que yo llamo una *inteligencia delegada* y no una inteligencia acorde a los desafíos de lo e-norme. Yo creo que se está viendo en las emergencias sociales, en la aparición de un *malestar generalizado* en el mundo, que podemos llamar *crisis de las narrativas*, que me parece que eso habría que estudiarlo un poquito mejor, donde nos enfrentamos a problemáticas similares porque son transversales, que tienen un reflejo local muy particular, pero que son transversales. La situación de la juventud en el mundo, la situación de la niñez, la situación de la mujer en el mundo tiene colores locales, pero estamos hablando de una transversalidad que se expresa en todos lados.

Bueno, en esto de lo e-norme, las investigaciones del Instituto Internacional de Pensamiento Complejo, durante un gran proceso, diseñamos una especie de prisma, que le llamamos *prisma prospectivo*. Porque uno de los temas centrales de investigación del Instituto era una crítica muy fuerte a los modelos prospectivos de la década del 70 y el 80, por su determinismo y falta de complejidad en la construcción

de los imaginarios prospectivos. Hoy prácticamente es un primer consenso el reconocimiento de los cisnes negros en casi todos los modelos prospectivos más significativos, los 5 o 6 que son más importantes en el mundo. A partir de eso, nosotros le llamamos al prisma prospectivo una especie de “atreverse a mirar abajo del agua”...

A.R. *¿Aguas límpidas?*

R.M. No, más bien tipo río de la Plata...

Siguiendo con la metáfora de la navegación, que es una metáfora tan vinculada a Occidente, la idea de que *la civilización pareciera estar en una especie de Titanic*, como que están en una especie de no posmodernidad, sino de post-post. Es decir, en una especie de descuento de algo que se acaba. Se acaba la naturaleza, se acaba el clima, se acaba el sistema. Hay una especie de *Apocalipsis Now*, como en esa vieja película, donde uno se pregunta dónde está el jefe, quién gobierna y hay una creciente desgobernabilidad. En esa perspectiva, mirando abajo del agua, nosotros empezamos a investigar una especie de corrientes marinas que nosotros llamamos vectores de inestabilidad.

Entendiendo las sociedades complejas como sociedades de creciente complejidad, que eso significa creciente inestabilidad o que la inestabilidad vino para quedarse. Y con la aparición de problemas transversales en una escala en donde tanto el orden de los conocimientos, la enciclopedia, por decirlo así, la estructura de conocimientos heredados, y las dinámicas institucionales heredadas se les escurren entre las manos. Esta idea de que las sociedades, por las dinámicas actuales, se escurren entre los dedos de la toma de decisión de la política.

Yo creo que se expresa en los movimientos de protesta que estamos viendo en todos lados, que se parecen mucho en algunos aspectos a lo que sucedió en los 60. Es más, si uno ve las declaraciones del sistema político con respecto a tratar de entender lo que está pasando hoy en Chile³, pero también en Hong Kong⁴, muchas expresiones se

³ Estallido social que tuvo lugar entre octubre de 2019 y marzo de 2020. Es el nombre con el cual se conoce en Chile a una serie de manifestaciones masivas y graves disturbios originados en Santiago y propagados a todas las regiones del país.

⁴ Las protestas en Hong Kong (2019-2021) fueron una serie de concentraciones y de manifestaciones celebradas en Hong Kong para exigir la retirada del proyecto de ley de extradición a China (Fugitive Offenders and Mutual Legal Assistance in Criminal Matters Legislation (Amendment) Bill) presentado por el gobierno de Carrie Lam y que tras conseguir su objetivo continuaron demandando democracia para la excolonia británica.

parecen a las de los 60, a la época del mayo de 68, en algunas cosas. Se puede hacer una analogía, con todo el cuidado de la analogía.

Bueno, y ahí hablamos de inestabilidad territorial, ya eso es un acercamiento, una mirada geopolítica, donde los territorios, ya sea territorios imaginarios, institucionales, curriculares, soberanías, territorios geopolíticos, pasan por procesos de inestabilidad que obedecen, para nosotros, por lo menos a cuatro motores de inestabilidad. Esto es más o menos lo primero que quiero decir y vamos a profundizar en la conferencia.

En función de eso, de describir cuáles son los procesos de inestabilidad, hacer dos preguntas. Por un lado, *¿qué pasa con los territorios?* Es decir, *¿cómo empieza a aparecer una especie de default de los territorios?* Y *¿cómo empieza a cuestionarse y qué demanda la crisis de los territorios heredados?* La crisis de los espacios heredados. Y, por otro lado, la cuestión del sujeto. *¿Dónde está el sujeto de estos procesos?*, *¿dónde está el piloto?*. Es decir, *¿en estas sociedades qué tipo de sujeto emerge?* Y bueno, detectamos entonces cuatro grandes vectores con también cuatro procesos de discontinuidad muy fuertes.

A.R. Perfecto. O sea, un poco para ir cerrando porque era una anticipación a lo que vamos a trabajar después. Y pensando que estamos en una institución donde formamos arquitectos, diseñadores industriales. ¿Cuáles son los desafíos de este porvenir en estos escenarios complejos, en estas sociedades complejas? O sea, ¿cómo podríamos cerrar esto para dejar un mensaje, digamos, no para dar solución por supuesto, sino un poco para transformar? Una vez te escuché decir que tomaste la metáfora de la suricata. Estar atentos. ¿Atentos a qué, no? o algo así?

R.M. Sí, sí. Bueno, frente a la creciente crisis de territorialidad, yo creo que la cuestión de la construcción del espacio se ha transformado en un tema vital. Es decir, por una cuestión de pérdida de territorio y de crisis de escala de los espacios. Podemos hablar de un *secuestro del espacio público*. Podemos hablar de concentraciones de poder que generan determinados procesos de territorialidad. Podemos hablar de abandono de territorios. Podemos hablar de *crisis de frontera*. Se creía que con el muro de Berlín comenzaba una nueva etapa de desaparición de muros y sucedió lo contrario, aparecen muros por todos lados, de creación de identidades y de guetos, ¿no es cierto? En donde, de alguna manera, ahí yo no veo una fragmentación, sino algo mucho peor, que es una *segmentación de identidades*, una *segmentación de saberes*, una segmentación de

miradas que aceleran los procesos de ruptura de vínculos y la posibilidad de un flujo de creación de colectividades, de alternativas y mundos posibles. Creo que el diseño, el arte en general, tiene que tomar como cuestión muy seria la necesidad de crear mundos alternativos y de romper con la idea de que este es el único mundo posible, que es una naturalización. Estamos frente a uno de los peores artificios, que no se reconocen como tales. Yo no le tengo miedo al artificio. Le tengo miedo a que me naturalicen un artificio y me obturen o me clausuren la posibilidad de imaginar alternativas.

Y, además, hay una especie de *inteligencia delegada* en donde tenemos una creciente cantidad de conocimiento e información y, sin embargo, estamos cada vez más inoperantes. Es decir, hay una correlación entre un crecimiento enorme del conocimiento y, por otro lado, la ausencia de transformación real del estado de la condición humana. Es más, la condición humana entra en una especie de declive, de una regresión hacia situaciones de peligro. Hoy está en *peligro la especie humana*, no solamente determinadas colectividades.

A. R. Una última pregunta para cerrar. ¿Qué te evoca la palabra convergencia?

R. M. Bueno, sí, hay una preocupación. Nosotros, en la Cátedra UNESCO y el Instituto Internacional de Pensamiento Complejo, tenemos un programa de investigación que se pregunta sobre el devenir de las humanidades en el siglo XXI, que está asociada a una discusión sobre cuál debe ser la currícula de la educación superior y si en esa currícula tendría que haber humanidades o no.

Dentro de esa preocupación, en donde nosotros dividimos esa investigación en tres, cuatro cuencas problemáticas, una de ellas es la cuestión del transhumanismo; que es, digamos, la temática de todas las ficciones que podemos ver hoy en los grandes programas y ofertas de animación. Es decir, el transhumanismo se ha transformado en el factor común de todas las series de televisión. Es más, en películas que son remakes, que se están por estrenar, se hace una nueva vuelta de tuerca de la misma temática, metiendo el tema de la clonación, metiendo el tema del transhumanismo.

Ahí, y vos no sos ajeno a la investigación, porque vos sos miembro del equipo, yo observo que dentro de los distintos proyectos transdisciplinarios, o sea, de órdenes del saber frente a esto de lo e-norme que aparece, el proyecto del transhumanismo presupone un proyecto transdisciplinario. A ese proyecto transdisciplinario, leyendo

lo que son los documentos, generalmente provenientes del norte, se llama *convergencia*, para mí, no en el sentido topológico ni matemático, sino convergencia de cuatro o cinco disciplinas que convergen en una sola estructura, teniendo como eje medular la *nanotecnología*, que propone ser el *nuevo campo transdisciplinario*, diciendo, por ejemplo, que en esa nueva dimensión de la realidad y de convergencia de todas las tecnologías que de alguna manera pueden permitir la mejora del humano, la discusión sobre esto de las ciencias sociales y las humanidades quedaría ontológicamente fuera de lugar.

Entonces la discusión sobre quién controla y desde dónde se controla este poder de diseño, ya de lo que puede ser la identidad de la especie, quedaría fuera de lugar, porque ontológicamente, desde el punto de vista nanotecnológico, ciertos objetos de estudio como los de las ciencias sociales y las humanidades desaparecen en esa ontología.

A. R. O sea que me he quedado yo corto porque casi te iba a preguntar si no exageraba al decir que la arquitectura es una ciencia social, o sea que me quedé corto con esto.

R. M. Yo creo que sí.

A. R. Bueno, qué bueno entonces.

R. M. Para mí *la arquitectura es creación de mundos*. Volviendo a los orígenes, al habitar, es creación de mundo, y diseño es encarnación de proyectos de mundo, carnaduras de mundos. A veces explícitos o a veces no explícitos.

A. R. Como siempre me sorprende charlar con vos. De parte de todo el staff de la cátedra de matemáticas realmente te agradecemos y valoramos mucho este intercambio. Y bueno, en estos espacios siempre nos quedamos con preguntas, lo cual es muy bueno de alguna manera. Y espero contar nuevamente con tu presencia. ⁵



⁵ Disponible en : <https://www.youtube.com/watch?v=MzeJXffBthU>. Transcrito por [TurboScribe.ai](https://www.turboscribe.ai) .