

de reciclado habría que instalar, qué tipo de motor de automóvil debiera de reemplazar al actual, cómo ahorrar combustibles fósiles, etc. Pero ¿quién nos dirá cómo hacer que la gente acepte pagar la cuenta y cambie de hábitos, sin recurrir a la violencia ni incurrir en injusticias?

El problema para Bunge puede replantearse así: ¿cómo preservar e incluso mejorar el ambiente sin comprometer el desarrollo? A primera vista las dos finalidades, aunque deseables, son incompatibles. En efecto, parecería que todo recurso empleado en preservar o mejorar el ambiente es restado al desarrollo. En otras palabras, parecería que la prédica ambientalista es un lujo o capricho que sólo pueden permitirse los ricos. Pero esta objeción resulta de una teoría económica equivocada y de una visión estrecha del desarrollo⁴.

La teoría económica equivocada en cuestión, dice Bunge es la neoclásica, que no tiene en cuenta los costos sociales de los bienes y servicios, los que no suelen incluirse en los precios. Esto es lo que ha estado ocurriendo con el agotamiento de los recursos naturales, la contaminación industrial, las inundaciones, etc. El contribuyente paga

indirectamente la cuenta del hospital que trata sus vías respiratorias afectadas por las emisiones de los colectivos, él mismo paga los subsidios a los damnificados por las inundaciones, la posteridad pagará nuestros excesos de consumo, etc.

La visión "desarrollista" identifica desarrollo con crecimiento económico, esta visión es estrecha porque ignora los efectos colaterales desastrosos de la industrialización desenfrenada, tales como el agotamiento de los recursos naturales, la contaminación del aire y del agua, el consumismo y la difusión de basura. Sin tener en cuenta que el desarrollo auténtico de una sociedad es múltiple, no sólo económico sino también político y cultural. □

²CMMAD, Nuestro Futuro Común. Alianza Editorial, Madrid, 1987.

³ Producción económica de bucles cerrados con mínimos residuos y contaminación.

⁴BUNGE, Mario, Seudociencia e ideología. Alianza Editorial s.a., Madrid, 1985.

DAVOS

FENÓMENO ESTRUCTURANTE DE LA PLANETARIZACIÓN

Mara Basile y Damián Blas Vives

Partiendo de la base de que el proceso de globalización en curso es irreversible, los autores señalan la importancia de percibir especies de "válvulas reguladoras del flujo de reconversión mundial". Considerando al Foro de Davos como uno de estos entes reguladores, en el presente artículo se analiza y reflexiona acerca de las reuniones realizadas en los últimos seis años por dicho foro, su relación con la reconversión mundial y las implicancias de dicho proceso.

Tiempo atrás, hablar de una verdadera conciencia planetaria sólo podía provocar incompreensión o escepticismo. Hoy, a pesar de la resistencia psicológica de mucha gente, diversos factores que se han estado sucediendo hacen imposible obviar el hecho de que estamos inmersos en un proceso de transformación de orden mundial, que muestra, no sólo una desarticulación de las instituciones tradicionales, sino también una reasignación de valores y una complejización de las estructuras a todos los niveles.

Podemos afirmar que el proceso globalizador es un hecho; es irreversible. Sin embargo, se teme una globalización mal canalizada, que devenga en la exclusión de importantes sectores poblaciona-

les, convergiendo así en una sociedad que avance a dos velocidades. Esta posible asincronía social local de hecho se está manifestando a nivel mundial entre los distintos pueblos.

Una única carrera para todos, pero distinta fuerza y ubicación para adquirir la propulsión necesaria.

Los obstáculos existentes en ella pueden resumirse en un conjunto de problemas de difícil resolución. Ciertamente, la mayoría de ellos son de carácter universal, pero no es menos cierto que según las condiciones históricas, sociales, económicas, culturales, institucionales y geopolíticas de cada pueblo, requerirán soluciones particulares, que implicarán turbulencias, resistencias, apresura-

mientos, despistes y retrasos. La suma de estas consecuencias se suelen denominar: Costo social del progreso.⁵

Dentro de este contexto, es importante generar distintas "válvulas reguladoras del flujo de reconversión mundial".

Uno de estos entes reguladores y quizás el más destacado se lleva a cabo anualmente en Suiza, a finales del mes de enero, bajo el nombre de "World Economic Forum" (WEF).

Haciendo una mirada retrospectiva y tras una consideración de los temas y los asistentes convocados a cada una de las reuniones en Davos, encontramos en 1989 un punto de inflexión en el cual se analizan y determinan las distintas temáticas que conforman una agenda mundial impostergable y que se desarrollarán y ajustarán durante los años siguientes.

Entre los temas tratados durante los encuentros del WEF, desde 1989 hasta 1995, se destacan:

- La economía de los EE.UU.
- La Perestroika en la U.R.S.S y todo el bloque de países orientales
- La inteligencia humana como motor principal del crecimiento de la economía mundial
- El paulatino ordenamiento de los bloques mundiales (EE.UU., Canadá y México; CEE; la Cuenca del Pacífico)
- El problema ecológico y el crecimiento o progreso a cualquier precio
- El costo de la corrupción en la política y en los negocios
- Costo social de la globalización
- Reconversión de Asia, Sudáfrica y América del Sur
- La necesidad urgente de apoyar el proceso de estabilización y reforma sistemática de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).
- La necesidad de fundar o recrear algún nuevo orden mundial con el resurgir de todas las culturas del mundo y el renacer de los sistemas de valores éticos.
- La necesidad de solucionar los conflictos regionales, ya que la estructura mundial global no puede sostenerse con un sistema de Naciones Unidas debilitadas por esos conflictos.

Si bien tradicionalmente el Foro de Davos convocó a personalidades políticas de las grandes potencias económicas mundiales, el proceso de planetarización en curso determinó la apertura del margen de convocatoria, integrando progresivamente a otros países con distinto nivel de desarrollo.

No es casual que, en 1992, "el papel fundamental de Asia en el nuevo orden mundial", "el papel preponderante que la Sudáfrica post-apartheid jugará en el rescate del continente olvidado" y "el renacimiento de Sudamérica como ejemplo de liberalización, dinámica, desregulación, privatización y nuevos empresarios", se encuentren entre los temas claves del debate y que la Argentina participe activamente del Foro por primera vez, siendo representada por su ministro de economía, el Dr. Domingo Felipe Cavallo.

Los problemas del tercer mundo (población, alimentación, desarrollo) se sienten, cada vez más, como problemas del mundo mismo.

La economía mundial es cada vez más un todo interdependiente: cada una de sus partes se ha vuelto dependiente del todo, y recíprocamente, el todo sufre las perturbaciones y accidentes que afectan las partes...⁶

Este año, como lo hace desde 1971, la ciudad de Davos convocó a importantes líderes políticos, académicos, dirigentes, empresarios, pensadores y científicos con el objetivo común de discutir las distintas prioridades a resolver para la constitución de la Aldea Global, donde la megacompetencia asegure un progreso económico general en un marco de paz, de valores morales y de responsabilidades sociales y ecológicas genuinas. En esta oportunidad se hizo especial hincapié en la globalización de la tecnología digital. Entre los oradores que se refirieron a este tema se destacan Nicholas Negroponte (fundador, junto a Marvin Minsky, del Instituto Tecnológico de Massachusetts y director del mismo), William Gates (Fundador y Director de Microsoft) y Michael Bloomberg.

Se disertó ampliamente sobre los beneficios de la Internet y se concluyó en que no ingresar a la vertiginosa evolución tecnológica, significará a muy corto plazo no disponer de los medios de información e intercambio mundial necesarios para poder afrontar el proceso de globalización actual.

Por otra parte, en junio de este año, se llevó a cabo en Buenos Aires el segundo encuentro de la Cumbre Económica del Mercosur, entidad no gubernamental que se desprende del WEF durante su 25º aniversario en 1995, reunión en la cual se hizo un llamado de atención a cerca de las exclusiones inevitables que provoca la mundialización económica. Al respecto Boutros Ghali señaló:

La solidaridad sólo puede resultar de un compromiso colectivo, es decir, de la adhesión de todos los grandes actores de la sociedad internacional.⁷

El primer encuentro del "Davosito", forma en que se denomina familiarmente a la Cumbre Económica del Mercosur, se realizó el año pasado en San Pablo, Brasil, donde se destacó la discusión entre Argentina y Brasil por la protección de la Industria Automotriz.

Este año el "Davosito" coincidió con la Cumbre de Presidentes del Bloque del Sur, llevada a cabo en la provincia Argentina de San Luis. Antes de inaugurarse el evento, Klaus Schwab, fundador y presidente del WEF, señaló que:

La cumbre económica del Mercosur, concentrará la atención de la comunidad internacional en Buenos Aires y ahí el Mercosur tiene ocasión de demostrar su compromiso con la libertad económica. También tiene, con la Argentina y el Brasil al frente, una chance única para tomar la iniciativa en el estancado movimiento hacia la liberalización comercial y para convertir a la región en un foco de cambio positivo.⁸

Al finalizar la Cumbre se llegó a los siguientes resultados:

- Se firmó el acuerdo con Chile para su asociación al Bloque del Sur (casi paralelamente a la conformación del Bloque Patagónico).
- Con la incorporación de Chile el Mercosur se abre el acceso a los mercados del Pacífico y Sudeste Asiático.
- Conformación de un grupo anticorrupción con los siguientes objetivos:
 - Identificar casos de corrupción y cohecho dentro de la región.
 - Asistir en el desarrollo de soluciones domésticas y regionales.
 - Monitorear la implementación de las recomendaciones y de las políticas de los países en contra de la corrupción.
- Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile y Bolivia respaldaron la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas.

CONCLUSIÓN

Es necesario señalar que en un mundo en que se producen tantos cambios a nivel Global/Local, donde se desarrolla una crisis espacio-temporal sin precedentes en la historia, y paralelamente se aceleran distintos procesos en una caída frenética hacia el fin del milenio, es claro que organismos como el World Economic Forum son espacios que ayudan a liberar y a dosificar la información.

Pero en la dinámica local esto no es suficiente. El alto costo social generado por la globalización y el creciente desgaste de las instituciones, en las que el individuo medio solía encontrar un profundo sentimiento de contención, lo enfrentan a:

- La paradoja de sentirse, o saberse sentido, ciudadano del mundo y a la vez, completamente marginado de éste.
- La paradoja de tener cada vez más y a su vez cada vez menos participación en la toma de decisiones.

Esta tensión continúa entre resistencia y percepción nos desestabiliza cotidianamente, genera una gran incertidumbre.

Es éste uno de los temas pendientes de los distintos organismos e instituciones, pues sería peligroso perder de vista el objetivo final...

¿La planetarización por la planetarización misma o en beneficio del hombre? □

BIBLIOGRAFÍA

Dossier A.C.I.: Extracto del discurso del Václav Havel ante el Foro Económico Mundial en Davos, Suiza.

⁵ MOTTA Raúl Domingo: La Reunión Anual de Davos y el rostro de la Planetarización: Un modelo para Armar. Boletín de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la HCDN, N° 8, 1989.

⁶ MORIN, Edgar y KERN, Anne Brigitte: "Tierra Patria", Nueva Visión, Bs.As, 1993.

⁷ Clarín, Política Económica, Bs.As, 1/02/1995, p. 9.

⁸ Clarín, Economía, 22/06/1996, Bs. As., p. 21