



## El Desván de las Reseñas II

*Por Máximo Fernández*  
**Oszlak, Oscar (2024). *La formación del Estado argentino. Orden, progreso y organización nacional*. Ed. Prometeo 309 pp. ISBN: 978-987-8267-65-4**

Durante la 48<sup>a</sup>. *Feria Internacional de Libro de Buenos Aires* tuvimos la posibilidad de participar de la presentación de *La Formación del Estado argentino. Orden, progreso y organización nacional* del destacado politólogo Oscar Oszlak. Estamos presentes frente a la séptima impresión de una obra fundamental de la ciencia política argentina, la que apareció en su primera versión en 1982, en los albores del proceso de democratización, publica por el sello editorial de la Universidad de Belgrano.

Es interesante remarcar la vigencia de un libro caracterizado por su originalidad y capacidad explicativa. Si bien está centrado en el proceso de construcción del caso argentino, su intensión comparativa lo extiende a otras latitudes, tanto en la dimensión histórica para interpelar al pasado sino también para el análisis de los actuales procesos de nuevas realidades políticas como así también la desintegración de formas estatales ya existentes. Las preguntas de la mayoría de los participantes no solo hicieron eco en el período histórico del libro en sí mismo, sino que se centraron en la compleja realidad actual, no si remarcar la particularidad argentina donde se cuestiona la propia existencia del Estado y

algunos lo consideran una organización criminal. La vigencia de la obra de Oszlak está más presente que en el momento de su primera publicación.

Como ha señalado el autor en varias oportunidades, se trata de un libro de ciencia política, donde la historia es ante todo una excusa para mostrar un modelo de construcción estatal. Esto ha generado tensiones en estas décadas entre historiadores y politólogos en la manera de que ambas disciplinas construyen el conocimiento. Lo más interesante que la vigencia del libro y el prestigio del autor han generado un espacio de intercambio que está más que nunca presente en esta nueva edición.

Debemos reconocer la apuesta de la editorial Prometeo que durante estas décadas ha realizado un enorme esfuerzo para reditar obras fundamentales de la ciencia política como *El estado burocrático autoritario* de Guillermo O' Donnell o la edición en castellano de su último libro *Democracia, agencia y estado. Teoría con intensión comparativa*. En esta oportunidad Raúl Carioli apostó a ese diálogo con la historia insertando el libro de Oszlak dentro de la *Colección Historia Argentina* bajo la dirección de Raúl Fradkin. Esto cuenta con un aporte adicional ya que disponemos de un excelente estudio preliminar realizado por el historiador Eduardo Míguez, como bien ha señalado recientemente en una nota el politólogo Pablo Bulcourf (2024).

El libro debe ser comprendido en un determinado contexto intelectual tanto en la Argentina como en el resto de América Latina. Desde mediados de la década de los sesenta del siglo pasado comenzaron fuertes cuestionamientos a los paradigmas que se habían consolidado tanto en la sociología como en la ciencia política después de la II Guerra Mundial, o sea el estructural-funcionalismo de corte parsoniano y sus derivados en la ciencia política como la teoría de la modernización, y también el marxismo más tradicional. Esto generó un debate tanto a nivel mundial como en la región. De ahí surgió, por ejemplo, la original *Teoría de la Dependencia* de cúneo latinoamericano.

En la Argentina varios jóvenes que se habían formado en su carrera de grado en país pudieron acceder a realizar estudios de posgrado fuera del país. Esto fue muy claro en la sociología, dado el impulso internacional que había generado en la Universidad de Buenos Aires Gino Germani, el creador de su primera licenciatura. A pesar de eso se produjo un proceso de hibridación formativa en

algunos argentinos que habían realizado otro tipo de carreras de grado, como José Nun y Guillermo O´Donnell, abogados de origen y Oscar Oszlak y Marcelo Cavarozzi contadores públicos respectivamente. Al regreso de sus estancias en el exterior ingresaron al Centro de Investigación en Administración Pública (CIAP) del Instituto Di Tela. Posteriormente Oszlak, O´Donnell y Cavarozzi van a crear junto a otros colegas el Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES) donde van a desarrollar el denominado enfoque histórico – estructural, una perspectiva crítica y reflexiva dentro del campo de las ciencias sociales en diálogo con los enfoques producidos en los países centrales. Posiblemente uno de aportes más relevantes de nuestro país a las ciencias sociales (Bulcourf, 2023).

Los sucesivos *Documentos del CEDES* y trabajos cuyas versiones originales fueron previas al CEDES fueron dando cuenta de esta visión original, como el caso de: “Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación” cuya primera versión ha cumplido ya cincuenta años. *La formación del Estado argentino* constituye uno de los libros de autor que se circunscribe dentro del enfoque, lo mismo que *Estado burocrático autoritario*.

La última versión ampliada de nuestro libro es la que hoy nos presenta Prometeo, contando de cinco capítulos y un detallado Apéndice que fue ampliado sobre las dos primeras impresiones. Indudablemente la formación inicial de Oszlak como contador público también está presente en este libro dada la importancia que revisten los sistemas impositivos para comprender aspectos de la formación del Estado. El libro nos permite analizar al Estado como un *proceso de construcción social* el que expresa en sus aspectos políticos lo que en la economía es el capitalismo. La clave del enfoque consiste en que complejidad de esta dinámica se encuentra en el “y” que vincula a éste con la sociedad, que permitirá la aparición de diferentes formas estatales. El concepto de *estaticidad* constituye un aspecto central y permite ver al Estado como un despliegue histórico de una serie de atributos elementales. Ahí podemos apreciar la particularidad histórica de cada país, pero dentro de un esquema comprensivo más amplio y que habilita a la comparación.

El trabajo de Oszlak además no puede resumirse solo a su faceta estrictamente académica, a pesar de haber llegado a ser investigador superior del CONICET. Su paso por la gestión pública en el comienzo del proceso

democratizador, como su incursión en una amplia gama de consultorías a nivel internacional nos permiten ver otro plano en donde se aplica y retroalimenta el conocimiento experto. A su vez ha sido uno de los principales creadores de instituciones vinculadas a las ciencias sociales como la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP) y la Maestría en Administración Pública en el contexto de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, la primera de la institución.

A lo largo de su amplia carrera profesional recibió numerosos premios y becas. Podemos mencionar el *Public Administration Award* otorgado por la *American Society for Public Administration* en 2003. La *International Public Policy Association (IPPA)* le concedió, en 2021, el *Transition and Development Economies Award*. El año pasado Oszlak recibió el *Premio Bernardo Houssay* a la Trayectoria en Ciencias Sociales junto al máximo galardón que otorga la Argentina a sus científicos la *Distinción Investigador de la Nación Argentina*; siendo la primera vez que lo recibe alguien proveniente del campo de las ciencias sociales. Al momento de escribir este pequeño comentario bibliográfico acaba de otorgar el *Guillermo O'Donnell Democracy Award and Lectureship 2024* por parte de la *Latin American Studies Association (LASA)*.

En un constante proceso de renovación intelectual Oscar Oszlak acuñó hace algunos años el término *Estado abierto* para dar cuenta de los nuevos mecanismos de participación y comunicación dentro de la esfera pública afectados principalmente por el impacto de las nuevas tecnologías, lo que se vio reflejado en la publicación de *El Estado en la era exponencial*, producido en plena pandemia del COVID19. Con sus 88 años Oszlak expresa un espíritu inquieto, cargado de preguntas más que de respuestas. La lectura de *La formación del Estado argentino* no solo nos invita a una de sus obras más icónicas, sino que nos interpela acerca del propio futuro de la institución.

## **Referencias**

Bulcourf, P. “Regresando a escena: a propósito de la nueva edición de *La formación del Estado argentino* de Oscar Oszlak”. En *Nuevos Papeles* (disponible: <https://nuevospapeles.com/nota/regresando-a-escena-a-proposito-de-la-nueva-edicion-de-la-formacion-del-estado-argentino-de-oscar-oszlak/>)

- Bulcourn, P. (2023). "Policy analysis in private research centers: the Center for de Study of State ando Society ande its production on state anda public policies in Argentina". En Cardozo, N. & Bulcourn, P. (eds) *Policy Analysis in Argentina*. Bristol: Policy Press – Bristol University Press.
- Bulcourn, P. (2024). "Regresando a escena: a propósito de la nueva edición de *La formación del Estado argentino* de Oscar Oszlak". En *Nuevos Papeles* (disponible: <https://nuevospapeles.com/nota/regresando-a-escena-a-proposito-de-la-nueva-edicion-de-la-formacion-del-estado-argentino-de-oscar-oszlak/>).
- O'Donnell, G. (2009). *El estado burocrático autoritario*. Buenos Aires: Prometeo.
- O'Donnell, G. (2010). *Democracia, agencia y estado. Teoría con intención comparativa*. Buenos Aires: Prometeo.
- Oszlak, O. (2020). *El Estado en la era exponencial*. Buenos Aires: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo/ Instituto Nacional de la Administración Pública / CEDES.
- Oszlak, O. & G. O'Donnell (1985). "Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación". En Oszlak, O. (comp.) *Teoría de la burocracia estatal* (199-250). Buenos Aires: Paidós.