

Modelo Teórico-Metodológico Transdisciplinario (MTMT) para Sujetos Complejos en Tiempos de Crisis

Por María Teresa Pozzoli¹

"Una sociedad crece bien, cuando las personas plantan árboles, cuyas sombras saben que nunca disfrutarán..."

Resumen: El artículo hace referencia a la oportunidad histórica en la que actualmente tienen expresión las movilizaciones de amplios sectores de la sociedad en rechazo de un modelo paradigmático. Transición que demanda una transformación del modelo educativo para lo cual presenta las líneas generales del Modelo Teórico-Metodológico Transdisciplinario de su autoría, que reporta una aplicación de 15 años en Educación Superior. El Modelo TMT está basado en el Pensamiento Complejo, por su formalización la autora se doctoró 'con honores' en Ciencias del Desarrollo Sustentable en la Universidad de Guadalajara.

Palabras Claves: Modelo- Pensamiento Complejo - Transdisciplinarietàad - Educación Superior - Convivencia - Sustentabilidad - Sujeto - Formación Profesional

Abstract: the article makes reference to the historical opportunity in which the current mobilizations of vast sectors of society take place, in rejection of a paradigmatic model, transition which demands a transformation of the educational model. For this, the text presents the general outlines of the Theoretical- Methodological Transdisciplinary Model of her authorship, which gives account of a 15 years' application in Superior Education. The TMT model is based on Complex Thought. Through its formalization, the author received a doctorate 'with honors' in Sciences for Sustainable Development at the University of Guadalajara.

Key words: Model or Complex Thought, Transdisciplinarity, Superior Education, Coexistence, Sustainability, Subject, Profesional Training.

¹ La autora dirige el Instituto de Pensamiento Complejo en Santiago de Chile. Su mail es: mariateresa.pozzoli@gmail.com

1. Contexto de Crisis y Movilización

Un periodista una vez le preguntó a Borges si tenía algún consejo para la juventud, y Borges le respondió con una única palabra: *resistir*. Las movilizaciones de los estudiantes en Chile, abogando por un aumento tanto del financiamiento como de la democratización en el acceso y funcionamiento de la Educación Superior, es lo que han estado haciendo. Mostrándose al mundo, estos muchachos, inquietos, maduros y conscientes de un destino poco promisorio, no han cesado de expresarse, y de rechazar las medidas cosméticas que les ofrece el gobierno. Implementan acciones creativas, originales, inteligentes que incluso a los adultos y a los escépticos, nos han permitido desenterrar las utopías.

Pero, las movilizaciones de ciudadanos están ocurriendo, y se extienden transversales, al mundo entero, generando perplejidad e ingobernabilidad en la clase política a la que enfrentan y confrontan. Con su manifestación, los ciudadanos expresan descontento, hartazgo, indignación. Expresan el rechazo a un Modelo “*que no da más*”, que no quieren más, ni para sus vidas ni para los que vienen más atrás. Estamos frente a un proceso transversal de irrupción de los temas ciudadanos en la agenda pública, en diversos países en simultáneo, que habla. Esta es la expresión de diversos sectores sociales, que van dejando de actuar como minorías incomprendidas, para sumar apoyos y voluntades mayoritarias en torno al reconocimiento de la incapacidad

del Modelo de Desarrollo actual para procurarnos una vida ‘buena’ y sustentable.

Treinta años atrás, el “Modelo de Desarrollo a Escala Humana” (Elizalde, Hopenhayn, y Max Neef, 1983) hablaban ya de este posible colapso, visualizando las oportunidades que se estaban perdiendo mientras el Modelo de Desarrollo a aplicar no nos considerara como sujetos integrales y multidimensionales. Y en ese entonces, tampoco los autores enarbolaban ideas nuevas, en tanto, Erich Fromm ya había afirmado que en nuestras sociedades capitalistas habría patología cada vez que una necesidad humana fuera insatisfecha o fuera satisfecha insuficientemente. Las ideas no son nuevas, sólo que atravesamos un momento histórico en el que aquellas ideas se expresan en acciones cada vez más colectivas. El rechazo al Modelo y a un tipo de Pensamiento, a un modo de existir de nuestra Civilización, se ha ido convirtiendo en uno de los problemas que nos afectan a nivel planetario, y cada vez más presente en la conciencia -tardía- de todos.

En este contexto de transiciones es trascendental la dirección que le imprimamos al cambio, por lo menos en el modesto espectro de nuestras vidas particulares, por donde nos toca transitar personal, familiar, profesionalmente, pues estamos enfrentándonos a un tema de la macroeconomía, de las finanzas internacionales, de los sistemas de representación política, pero es también un problema de cada uno de nosotros. El cambio ha de ir permeando de un modo

multidimensional, pues se trata de avanzar desde el reconocimiento de que necesitamos un modo de vivir que sea sustentable, respecto del mundo interior, de nuestras relaciones comunitarias, de la relación con los Otros, con la participación política y del reconocimiento de nuestra participación en el Ecosistema. Un proceso que abarca múltiples factores, variables y realidades en simultáneo, que nos demanda el reconocimiento de una trama de complejidad.

En mi generación nos acostumbramos a pensar en la necesidad de un cambio a nivel estructural, social, político, económico, que exigía la conquista del poder de gobernar, siendo prejuiciosos sobre toda ideología que contemplara soluciones mediante mejoramientos en la esfera de lo individual. Pero hemos tenido que poner en duda más de una de aquellas inamovibles 'certezas'. Todavía a muchos les cuesta creer que los pequeños cambios en nuestras costumbres, estilos de vida, pensamientos, sentimientos, pudieran, operando a nivel de los sujetos desde prácticas educativas innovadoras, favorecer el cambio civilizatorio que hace falta. La *Agenda 21* del Programa de Naciones Unidas –ONU– se propuso para promover el desarrollo sostenible incentivando la participación de la sociedad civil, en tanto, las acciones de la gente común es un elemento imprescindible para avanzar hacia la sostenibilidad. Se requiere un esfuerzo sistemático para desarrollar una *cultura de la sostenibilidad*, como un objetivo clave de los diseños educativos para la formación de los futuros ciudadanos y ciudadanas (Novo,

2006a). Esto es más que una especulación, están sin resolver problemas de nuestra supervivencia como especie que conforman la situación de emergencia planetaria que sufrimos. Y éste, es precisamente uno de los retos fundamentales que se nos presentan, poder pensar el carácter sistémico de los problemas y de las soluciones dada la estrecha vinculación de los problemas, que se refuerzan mutuamente y al adquirir un carácter global, exige un tratamiento igualmente global, que dejan fuera antiguas estrategias de soluciones. En este lenguaje, en el entramado de los nodos problemáticos y en la manera de pensar en soluciones están presentes las realidades multidimensionales de las que habla el Pensamiento Complejo de Edgar Morín.

Nos disponemos a describir de un modo sucinto, la propuesta de un Modelo de Intervención educativa que he venido aplicando a numerosos grupos de aprendices, que podría contribuir a esas estrategias necesarias, dándole forma a la difusión de un modelo de convivencia sustentable, a partir de la progresiva transformación de la matriz actitudinal de los sujetos participantes en experiencias educativas.

Acciones educativas que transformen el Pensamiento, es decir, concepciones, hábitos, percepciones, y Sentimientos que dispongan a acciones de saneamiento del mundo interior, de relación con los Otros, de participación social. Para que esto pudiera aspirar a tener un impacto multiplicativo, hay un paso previo: aplicar este

Modelo de intervención educativa en primera instancia en la formación de profesores, “*para que sus cabezas estén bien puestas*” (Morín, 1998) en sintonía con la atención que requieren los problemas planetarios que nos aquejan. El Modelo TMT recoge también a la pregunta de Morín; “*¿quién educará a los educadores?*”, y contribuye a *des-sujetar a los sujetos*. En esta última afirmación está la paradoja que es esencial a la translógica del Pensamiento Complejo.

2. El sujeto des-sujetando...en búsqueda de otra sensibilidad

Uno de los aprendizajes a los que lleva incorporar el Pensamiento Complejo a la propia vida es a corregir la capacidad externalizante que deja instalada el paradigma positivista previamente educado en la conciencia, conectando las ideas con el mundo interior, con la búsqueda de los imaginarios, de las motivaciones originarias que incentivan al sujeto, a ser un protagonista-observador de la realidad.

En segundo término, para incorporar este Pensamiento requiere de cierta valentía a la hora de tener que desconfirmar la formación previa en las monodisciplinas. Esta práctica reflexiva conlleva des-sujetar el ojo educado desde la reducción de lo Complejo.

La *transdisciplinariedad* es el lenguaje que permite comprender y atender las “probleáticas humanas”. La Transdisciplina articula la multiplicidad de dimensiones que

emerge en el nodo multicausal de la Complejidad, y fue conmovedoramente atractiva para mi sensibilidad. La incorporación de esa trans-lógica a la vida real y cotidiana ha sido especialmente liberadora, dándome licencia para enfrentar la contradicción y convertirla en un recurso que permite resolver constructivamente los dilemas morales que nos acompañan en el tránsito del crecimiento humano.

En tercer lugar, dadas las bondades descritas en el punto anterior, decidí promover en los otros, el ejercicio de esta *nueva sensibilidad*, porque como es adentro es afuera. Estos hallazgos ayudan a vivir de otra manera con los demás seres vivos, siendo menos prejuiciado para cohabitar las diferencias, las contradicciones y los antagonismos. Esta *sensibilidad* ya no me ha permitido separar el ejercicio profesional del resto de las dimensiones de la vida, y menos de las propias búsquedas del *desarrollo personal*. Este descubrimiento es, justamente, uno de los aprendizajes que promueve el Modelo TMT, y que es indispensable para las personas que trabajan con el alma del Otro, pues no puede enseñarse lo que no se vive en plenitud. Los *aprendices* del Modelo (profesores-alumnos-as), han de incursionar en estas prácticas reflexivas.

En la metodología del Modelo TMT se incentivan estas prácticas reflexivas, deconstructivas y problematizadoras del *Unitas-Multiplex*. Contribuir al mejoramiento de la calidad educativa exige *dotar de sentido existencial* al ejercicio profesional del educador, que, por lo demás, es incentivado por el efecto motiva-

dor de la utopía (Pozzoli, 2007) -de creer que la transformación es posible, en mí, en los demás, en los grupos a los que pertenezco- (*principio de recursividad organizacional* del Pensamiento Complejo).

Forjar esta *nueva sensibilidad, compleja*, es uno de los objetivos que persigue el Modelo TMT, al trabajar con los futuros docentes y con cualquier otra profesión asistencial al incorporar estas prácticas reflexivas. Prácticas que le permiten al sujeto revisar, reconocer y descubrir su mundo interior, porque ellos mismos se reconocen como un emergente de los problemas civilizatorios que afectan al mundo y que son la expresión del paradigma en crisis.

Por último, hago mía la utopía—demostrada en la experiencia concreta alcanzada al aplicar este Modelo (TMT)—, que la experiencia educativa puede ejercer la influencia social necesaria para promover un universo actitudinal diferente en las personas, desde el ejercicio reflexivo de *Sujetos más Amables, orientados por valores tales como Responsabilidad, Curiosidad, Comprensión, Diálogo, Autogestión, Pasión, Acción Comunicativa², Empatía, Esperanza, Cuidado*, (Ravagnani, 2003), y por supuesto de *Amabilidad* (Pozzoli, 2007); que llevados a la experiencia educativa con Otros, contribuyen a esa Reforma del Pensamiento indispensable para enfrentar estos problemas planetarios.

² Nos referimos a la idea de racionalidad comunicativa de Jurgen Habermas, como forma de entendimiento en cuanto a su posibilidad de construir un consenso social en torno a ciertos principios que hacen a la posibilidad de convivencia.

³ Cito expresiones del dictamen del Profesor Misael Gradilla dirigido a la Coordinación del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Sustentable, de fecha 18 de enero del 2011.

3. Algunos otros rasgos del Modelo TMT

Me doctoré en Ciencias del Desarrollo Sustentable en la Universidad de Guadalajara mediante la sistematización de la experiencia docente en educación superior sostenida en los últimos 15 años en escuelas de pregrado de Pedagogía, de Psicología, y con profesionales de la Salud y capacitando a profesores. Los evaluadores destacaron que el tema de estudio releva, otorgándole legitimidad a “...situaciones pedagógicas de la vida real” y, “...en el esfuerzo por transformar la experiencia docente en cultura a través de la escritura”³ Gradilla (2011), Esa formalización del Modelo, refiere a una experiencia de investigación-intervención reconstruida -*ex - post - facto*-, “centrada en la dilucidación del proceso, más que en la constatación de los resultados” (Gradilla, 2011). Más adelante, afirma: “...se trabajó con un referente empírico que es la propia experiencia docente de la investigadora, lo que valida el resultado alcanzado por el estudio, salvándola de ser una mera especulación sin referentes en la realidad”. (Gradilla, 2011).

El hecho de que mi Modelo fue evaluado por epistemólogos, filósofos, historiadores de la cultura de extracción positivista, no me hizo renunciar a la mirada crítica de los

procedimientos que son regulares en la metodología tradicional positivista. Trabajé con la propuesta metodológica de Juliet Corbin y Anselm Strauss, conocida como *Teoría Fundamentada*⁴. La diferencia con otros métodos de investigación cualitativa está en el énfasis puesto en el *desarrollo de la teoría*, que ha sido capital para la construcción formal del Modelo TMT. Una Metodología que tiene la capacidad de generar nuevas teorías, a partir del material (teórico), analizado⁵. El conjunto de teorías que va emergiendo, contribuye a la construcción de la *multidimensionalidad teórica* del Modelo, mostrando que es posible entre teorías tan diversas, lograr una convivencia coherente al interior de una *trama teórica compleja*, no obstante provenir de racionalidades de diversa índole (*ver nota al pie*).

4. Evaluación del MTMT y su Modus Operandi

La aplicación del Modelo parte con una etapa de práctica reflexiva que permite visibilizar los supuestos del propio paradigma. El paradigma se constituye por una Trilogía conformada por el *Positivismo, el Funcionalismo y Modelo de Desarrollo*. Cómo lo dice Cecilia Döckendorff (1988) “...*el paradigma es como el agua que el pez*

no puede ver porque siempre ha estado dentro de ella”. El sujeto, espontáneamente no es consciente del paradigma que secreta. Se trabaja cumpliendo algunos pasos o etapas:

1. Este conocimiento se logra al *deconstruir, problematizar* la realidad que se vive, lo que resulta develador de los supuestos del paradigma previamente internalizado, instalado en la propia vida.

2. Reconocer y *enfrentar las contradicciones*, que previamente se han negado o evitado, es un gran avance para el sujeto sujetado que busca avanzar en su des-sujeción. Las contradicciones van emergiendo a lo largo del proceso, se aprende a mirar lo aprendido y a pensar en el propio pensamiento (*cibernética de segundo orden*, Von Foerster, 1970), Con ello, se conforman concomitantemente nuevos pensamientos, con la organización de nuevas articulaciones de ideas, de asociar lo que no tenía supuestamente relación, el mundo, la cultura, el sufrimiento del Otro, y mis pensamientos, sentimientos, voluntades. El Sí mismo, lo Otro, lo diverso, toma cuerpo como lo que se le opone o desconfirma.

3. Mediante la implementación de Recursos y Módulos, cuya descripción acotada

⁴ Estos autores, definen la Teoría Fundamentada como un método de análisis cualitativo en el que el trabajo investigativo es interpretativo e incluye las voces de los sujetos a quienes estudia.

⁵ Utilización de diversos enfoques psicosociales, como lo son: la Sociopsicología Europea, el Modelo de Desarrollo a Escala Humana, los métodos etnobiográficos, el Psicoanálisis y la sociología del cuerpo y de las emociones-; la Escuela de Frankfurt, los aportes del Neo-Colonialismo, la teoría del poder de Michel Foucault, la teoría deconstructiva de Derridá, la teoría de la Problematización de Freire, la crítica del Ecológico y la teoría sistémica; el mismo Pensamiento Complejo y la Teoría Fundamentada, la Teoría Dialéctica.

excede el objetivo de este escrito, el modelo TMT se propone *enseñar la condición humana* (Morin, 2001). El sujeto educativo, ha de tener al mismo tiempo, conciencia de su identidad compleja y de su identidad común a todos los demás humanos, y de compartir un mismo destino con otras especies animales. La comprensión mutua entre humanos, tanto próximos como extraños, es vital para la Reforma del Pensamiento en función de un modelo de convivencia sustentable.

4. Quizá un aporte del propio proceso de construcción de este Modelo es la importancia que adquiere la intuición⁶. El Modelo se fue gestando de una manera estratégica y espontánea, respondiendo a la pregunta *¿qué es lo mejor y lo novedoso que podemos hacer con los elementos que contamos en esta situación?, con estos sujetos, con este grupo, que tiene estas particulares características individuales y de relación, que tienen este nivel de formación previa, que refleja estas patologías sociales, que son emergentes de esta cultura, de este tiempo y de este tipo de sociedad?* La poco razonable capacidad de la intuición fue más potente que la racionalidad aprendida que inhibe las oportunidades imaginativas que requiere la formalización de un Modelo de este tipo.

De tal modo que cada grupo fue de alguna manera *‘autor’ del Modelo*. En esta trama que se fue tejiendo, el *Principio Ecológico de la Acción del Pensamiento Complejo*, fue determinante, para hacer emerger la estrategia constructiva, logrando que se fuera tejiendo-se a sí mismo. Este Principio opera a la hora de tratar de prever las derivaciones que estos aprendizajes pudieran tener en la vida de estas personas, en el mundo de sus interacciones y de su relación con el Ecosistema. Aunque en lo que deba ocurrir, el modelo actuará como una semilla que oportunamente podrá germinar.

5. El MTMT, como ocurre con el Pensamiento Complejo, conlleva una propuesta ética. En este contexto de alteraciones y deformidades de la calidad de la convivencia, el MTMT sigue siendo una manifestación del Pensamiento de los márgenes, de lo fronterizo, de lo diferente que está dentro del Sí mismo, no es sólo un problema de las instituciones o de la Economía. Es un emergente de un Pensamiento que asume lo más débil y postergado, que visibiliza la transdisciplinariedad con la que han de abordarse los temas del Ecosistema.

6. La era planetaria que describe Morin, requiere de personas preparadas de manera universal, con una formación uni-

⁶ Es necesario destacar la importancia que tuvo la intuición para la conformación y aplicación de este Modelo, ya que la definición de cuáles serían los Recursos a utilizar, como así también la elección de los Módulos de trabajo, o la selección de técnicas que podrían utilizarse, fue por definición asistemática, y fue emergiendo como parte de la constitución de un entramado que no habría tenido coherencia para el pensamiento lineal e instrumental.

versitaria que vaya más allá de las especializaciones cerradas, de las mono especializaciones. Por ello, el reto de este Modelo TMT es hacer efectiva una metodología transdisciplinar que, al mismo tiempo, sea capaz de liberar la creatividad de los profesionales que incorporen el Modelo. Para ello, “...se requieren estudios que hablan de saberes diagonales que permitan captar los procesos interculturales donde se forman las identidades híbridas de este fin de siglo” (García Canclini, 1990). Este rasgo, a su vez, permite apoyar la autoconstrucción de los sujetos, desde el descubrimiento de identidad es diversas respecto de la propia identidad.

Respecto de la condición de transdisciplinariedad del Modelo, el filósofo Jaime Preciado, destaca de la propuesta teórico-metodológica optada: “...es ‘original’, en tanto articula como teoría abierta que incorpora una polisemia conceptual transdisciplinaria, generando por la misma articulación, hallazgos intersticiales, que, como lo dice Morin, permiten emerger propiedades que no existirían en caso de no haber habido un esfuerzo por articularlas”. (Preciado, 2011). Especifica más adelante en su informe: “...permite dialogar a las Ciencias Sociales

entre sí, a las Ciencias Duras (del pensamiento, el tiempo, el espacio, la tierra)”, desde un enfoque integral de las Humanidades, gracias a la creativa construcción del MTT. El producto final alcanzado contribuye a la Reforma Educativa entendida como una reforma del pensamiento, que tiene la virtud de revalorizar al Sujeto en todo su contexto de Complejidad, en sus condiciones de época, con una proyección a escala planetaria” ⁷.

7. El Modelo TMT facilita la *aceptación de la ambigüedad* que se ha convertido en una de las categorías estético-ontológicas que sustentará la transformación en este milenio. La realidad adopta así, un carácter bifronte que es el rasgo por excelencia de la realidad que contiene la ambigüedad. Necesitamos educar una subjetividad que la reconozca -sin desorganizarse- ⁸. Se requiere de Educadores caracterizados por ser portadores de una forma diferente no solo de pensar, sino ser poseedores de una sensibilidad que impulse a hacer posible otra manera de educar y de convivir. El sujeto aprendiz del Modelo, podría ahora no ser ajeno a la demanda de una ciudadanía cosmopolita, y ser un canal de expresión de disposiciones actitudinales que la autora describe como ‘amables’.

⁷ Expresiones utilizadas por el Profesor Jaime Preciado en su Dictamen.

⁸ Rokeach, señala como características de la personalidad dogmática la intolerancia frente a la ambigüedad y rigidez, fundada en el uso del pensamiento categórico, polar y dicotómico, y el uso de cliché como acompañamiento cognitivo de la intolerancia a la ambigüedad.

8. Otros aportes referidos a la construcción de este Modelo por los evaluadores, dicen del *resultado vivencial*. Gradilla afirma: *“La pasionalidad desde la que se elabora el estudio, al tratarse de las experiencias personales de la autora en proyectos educativos. Es “genuina” -“se escucha la voz” del Sujeto Actor-Investigador..” Así también, destaca: “...la implicación de la autora en la sistematización de su propia experiencia mediante técnicas y métodos de auto-investigación (que) aporta conclusiones frescas de las realidades vividas”.* En otra parte señala: *“...mantiene distancia de la supuesta objetividad del método científico tradicional, hace de esta tesis un testimonio sobre las implicaciones subjetivas que conlleva el conocimiento y la acción transformadora en prácticas concretas”.* Sin embargo, el haber trabajado con la propia subjetividad conlleva exigencias, por tener que ‘controlar’ de algún modo el ensimismamiento que implica relatar la propia experiencia.

Para finalizar este racconto, es necesario acotar que el Modelo TMT presentado no ha sido formalizado completamente, porque desde el punto de vista de la Complejidad, la tarea de sumergirse en los intersticios de los saberes, hace necesario tener que aceptar el desafío de la incertidumbre de su conclusión (Polanco, 2006).

Bibliografía

Döckendorff, C. (1988): "Notas sobre la noción de Paradigma", fotocopia, material prepa-

rado para el Seminario "Introducción al Nuevo Paradigma", en Osorio, J. y Weinstein, L. (Editores) La fuerza del arco iris. Movimientos sociales, Derechos Humanos y Nuevos paradigmas culturales.

García Canclini, N.(1999) La globalización imaginada, Buenos Aires / Barcelona / México: Paidós.

Gradilla, M. (2011): Dictamen de Evaluación de Tesis, entregado a la Coordinación del Doctorado de Ciencias del Desarrollo Sustentable. Programa CUC Costa, Universidad de Guadalajara.

Morin, E. (2001): Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Barcelona: Paidós.

Pozzoli, MT . (2007): El trato amable del sujeto complejo. Pensamiento Complejo y Conciencia Planetaria. Revista Académica de Psicología BABEL, Santiago, Universidad Bolivariana.

Pozzoli, MT.. “El Pensamiento Complejo y la emergencia de una eco-ética para un mundo de la vida ‘buena’”, en Sociedad y mundo de la vida a la luz del pensamiento fenomenológico-hermenéutico actual, Santiago, Ediciones UCSH, 2007, pp. 197-208, 2008.

Preciado, J. (2011): Dictamen de Evaluación de Tesis, entregado a la Coordinación del Doctorado de Ciencias del Desarrollo Sustentable. Programa CUC Costa, Universidad de Guadalajara.

Strauss, A. y Corbin, J.. (2002) Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquía, Colombia.

Torres, G.. (2011): Dictamen de Evaluación de Tesis, entregado a la Coordinación del Doctorado de Ciencias del Desarrollo Sustentable. Programa CUC Costa, Universidad de Guadalajara.