

Los Jóvenes y el Diálogo Intergeneracional en la Transformación Comunitaria y Social - Parte II

Por Ovidio D'Angelo Hernández

En este número completamos la segunda parte del artículo que publicamos en nuestra edición anterior. En el mismo se abordan experiencias de Diálogo Intergeneracional entre jóvenes y adultos mayores, en contextos reales, en los que se tocan diferentes temas y ámbitos de la sociedad cubana actual.

El desempeño en condiciones de diálogo intergeneracional reflexivo-creativo (en que se involucraron vivencias, razonamientos, actuaciones simuladas y otras formas de comportamiento humano) fue conformando una dinámica de relaciones apropiada para la elaboración y comprensión de temas vitales en áreas conflictivas.

De ahí la importancia que tuvo la experiencia transformativa como contexto de aprendizaje social, para:

-develar los matices diversos de las posiciones individuales y grupales, en relación con el análisis de los contextos generacionales particulares,

-propiciar el debate abierto hacia un razonamiento reflexivo, exploratorio, indagador y problematizador, orientado hacia el desarrollo de las competencias humanas generales,

-promover los valores de autoexpresión, respeto, tolerancia a la diversidad, etc.,

que impactan el desarrollo de potencialidades de autonomía,

-encauzar las confrontaciones intergeneracionales hacia formas de entendimiento, concertación o solución posible de conflictos o, al menos, establecer normas de comprensión de las diferencias y las posibilidades o limitaciones en el afrontamiento constructivo en el marco contextual actual.

Las representaciones de ambos grupos generacionales, en cuestiones esenciales, denotaron cierto distanciamiento y conflictividad:

De un lado, se caracterizan por la referencia de los jóvenes sobre los **adultos mayores** como posicionados en un **rol de orientación impositiva**, cuestión que es legitimada por las auto-referencias de rol del propio grupo de adultos mayores. Esto se complementa con la visión de los **jóvenes** acerca de sus **necesidades de autoafirmación y proyección social** diferente a la de los adultos mayores, que

no es reconocida totalmente por éstos últimos, quienes, a su vez, atribuyen a la juventud comportamientos socialmente negativos y otros positivos.

Esas visiones polares, entre los grupos generacionales, contribuyeron a que se formularan en el diálogo grupal los siguientes temas generadores de conflicto intergeneracional:

Integración social vs. Sentimiento de exclusión; expresado por ambos grupos.

Orientación-Imposición vs. Autoafirmación; cada polo enfatizado por un grupo generacional diferente.

Autenticidad vs. Doble moral; con atribuciones de cada grupo al otro grupo generacional.

¿Qué transformaciones ocurrieron durante las sesiones de diálogo en comunidades reflexivas y de debate en torno a los temas de conflicto intergeneracional?.-

Se destacan, como aspectos de profundización y transformación de las relaciones y representaciones intergeneracionales, los siguientes:

1- La comprensión de las respectivas situaciones intergeneracionales, pero con manifestaciones de actitudes aún poco inclusivas:

-los adultos mayores expresaron poco nivel de adaptación al cambio, en

tanto lo consideran difícil para su estabilidad y aprecian más las rutinas, a pesar de que algunos manifestaron expresiones de comprensión con las necesidades y reclamos de los jóvenes en algunos temas.

-los jóvenes expresaron mayor sensibilización hacia situaciones particulares de los adultos mayores, su estado físico, de convivencia familiar, etc., pero los consideraron portadores de posiciones extemporáneas o esquematizadas y que no se corresponden con las vivencias de la juventud actual.

2- La expresión del tema del poder de los adultos mayores, como ejercicio legítimo por el sentido de propietario (de viviendas) o por su posición histórica en las instituciones y procesos sociales, fue reconocido por ambas generaciones. Para los adultos mayores este asunto se expresa en la defensa de su posicionamiento y por los jóvenes es visto como una barrera en las interacciones sociales.

3- A lo anterior se une el rol que, por su experiencia de vida, se auto-asignan los adultos mayores en la orientación de los jóvenes, que se expresa, en ocasiones, en la manipulación directa o indirecta, ya sea de forma persuasiva o autoritaria.

4- Comprensión de las posturas que asumen los miembros de la otra generación al involucrarse en situaciones de interacción. Entre los adultos mayores predominan expresiones como: “satisfacción”, “mejor aceptación”, “comprensión”.

Entre los jóvenes predominan sentimientos de protección hacia los adultos mayores.

5- Las propuestas de cambio social (referidas a la educación, las organizaciones sociales y los medios de comunicación) para enfrentar los conflictos intergeneracionales, en las situaciones trabajadas por ambos grupos, fueron bien diferentes:

-en los adultos mayores predominaron las ideas de mejorar la posición del maestro como portador y transmisor de normas morales desde una posición de poder, la dirección de las organizaciones sociales a partir de la línea de la transmisión y la verticalidad e, incluso, con algunos atisbos de manipulación.

-los jóvenes, recomiendan “el debate” para el análisis de estas cuestiones, se refieren a la importancia de que las mismas se conecten con la realidad que se vive en cada momento y recomendaron crear campañas publicitarias a favor de propiciar espacios para el diálogo.

Se verificaron los avances en las dimensiones siguientes de competencias generales, más marcadas en el grupo de jóvenes:

Reflexivas-creativas:

-Aclaración de posiciones básicas de cada grupo: Argumentaciones y contraargumentos, referencias a ejemplos más precisos.

-Se expresó una mayor diversidad de dimensiones de estas competencias: Razonamiento, Generación, Indagación, Transformación.

Interacción social:

-Funcionamiento de normas del debate reflexivo y de comunidad de indagación.

-Mayor capacidad de escucha y comunicación mutua: apertura al diálogo y al debate e intercambio de puntos de vista diferentes.

-Comprensión del otro, ponerse en la posición del otro.

-Tolerancia, respeto en el trato mutuo y a la diversidad.

-Compartir experiencias y vivencias, intereses cognoscitivos sobre el otro grupo.

-Solidaridad con situaciones vitales difíciles de otros.

-Elaboraciones a partir de la complementación y diferencia de experiencias compartidas.

-Abordaje de situaciones-problemas y temas generadores de conflicto intergeneracional de manera franca, abierta y honesta.

-Inicio de manejo de situaciones opuestas, juicios contrarios, con el empleo de recursos reflexivos, de manejo de temas

conflictivos, con predominio de estrategias de no confrontación: concesiones, racionalizaciones y evasiones. Se coloca el énfasis en la convivencia pacífica aunque no se aportan soluciones factibles en otros ámbitos sociales, fuera del medio familiar.

Autodirectivas:

Se expresaron de diferente manera en cada grupo generacional:

-en la afirmación de las necesidades de espacio social para actuar con independencia de acuerdo a sus intereses,

-en la fuerza y convicción con que se expresaron necesidades de autonomía en los debates de varios temas generadores de conflicto,

-en el liderazgo constructivo asumido en la conducción de sesiones de equipos de trabajo,

-en la asunción espontánea de roles de coordinación en las sesiones de debate reflexivo,

-en situaciones de auto-organización de la dinámica grupal por los propios participantes.

Alcances y límites de la experiencia de diálogo intergeneracional-

Como se ha dicho, a pesar de los avances en temas de enriquecimiento personal y en la comprensión de los procesos generaciona-

les e intergeneracionales, aún al final de la experiencia los dos grupos mantenían posiciones de cierta distancia, sobre todo en los temas conflictivos de matiz social ideológico-político -aunque hubo casos de adultos mayores identificados con necesidades de jóvenes y viceversa-.

En este aspecto se reproduce un ciclo de respuesta evasiva por parte de los jóvenes que conduce a su autoexclusión o evasión de confrontación directa y al acomodamiento expresado en diferentes formas de doble moral (esta evitación de la manifestación violenta del conflicto se justifica por la edad de los adultos mayores y el respeto debido, así como por la convicción de que en ese espacio no tendría solución ese tipo de conflicto; sin embargo, ocasiona un efecto de impermeabilización a las experiencias históricas positivas de las generaciones mayores).

Igualmente, las expresiones de rigidez en diferentes aspectos, de los adultos mayores, fueron una limitante. Estos aspectos plantean restricciones a las expectativas para la transformación profunda de sus bases representacionales constitutivas, pues sobrepasaban el marco de las relaciones en la experiencia grupal, para colocarse en el plano de las relaciones reales en el contexto social.

En este caso, las estrategias empleadas por ambos grupos para enfrentar situaciones confrontacionales delicadas, tienen varios niveles de lectura.

a) Relación grupo-realidad social:

-Los jóvenes, al final, percibieron a los adultos mayores con una tendencia a

ceder en el plano grupal –durante las sesiones-, cuando en las condiciones cotidianas de la realidad, no cambian, esencialmente, sus posiciones de poder e intransigencia básicas.

-Los adultos mayores, al realizar el balance de la experiencia, consideraron que los jóvenes avanzaron en tolerancia y comprensión para con ellos, aunque no se mostraron muy optimistas a la expresión de estos cambios en su comportamiento social real.

b) Carácter de las experiencias transformativas grupales-micro: Como se previó, intencionalmente, el diseño de estas experiencias, a partir de grupos de jóvenes y adultos no conectados en su actividad cotidiana básica –para propiciar la emergencia de posturas que trascendieran la relación inmediata en lo familiar o comunitario hacia una perspectiva social más general-, no se incluyó la realización de acciones conjuntas en los espacios de vida e interacción social real. Las proyecciones de esos cambios se realizarán en sus propios proyectos e instituciones de origen.

c) Relación micro-macro-social: En nuestra interpretación, esta situación de aproximación-evitación, o de discrepancias de comportamientos que se dan en las relaciones intergrupales en esta experiencia de diálogo intergeneracional, son de alguna manera una expresión de las relaciones generacionales actuales en nuestra sociedad, en los diferentes campos de sus actuaciones, en lo macro y en

lo micro-social. Por lo que la solución a las situaciones conflictivas no están sólo en el grupo, sino en la forma en que son consideradas y ejercidas estas relaciones intergeneracionales en todos los planos de la sociedad y, básicamente, en todas las instancias de lo cotidiano, institucional y político a todos los niveles, desde la familia y la escuela, hasta en diversas organizaciones laborales y sociales.

De cierta forma la situación de interacción entre generaciones experimentada en las sesiones, reproduce (fractalmente, en articulación parte-todo) las relaciones más generales en otros planos de la sociedad. De ahí que su solución necesite del tratamiento de la cuestión también al nivel meso y macro de la sociedad.

d) Apariencia y realidad: Tendieron a producirse, en las situaciones grupales constatadas, relaciones de doble moral, con tácticas que revelan un comportamiento en apariencia no conflictuado, ocultándose así las posiciones reales ante diversos problemas. Esto pudiera estar indicando posibles pautas de relaciones éticamente cuestionables, como la simulación para evitar problemas y confrontaciones o críticas posibles, en diferentes contextos de nuestra sociedad.

Si bien las experiencias realizadas no tienen un carácter generalizador a algún sector poblacional, la producción de los momentos de encuentro entre dos grupos generacionales –integrados a las actividades de los programas sociales y educativos actuales del país- con la obtención de los resultados

anteriores, pudiera tener importancia para la consideración de los diseños de políticas y prácticas institucionales en el campo de las relaciones sociales en todos los planos de la vida de nuestra sociedad en los que se producen conflictividades manifiestas o latentes en el posicionamiento y relacionamiento de diferentes generaciones.

En sentido general, el resultado de las experiencias de transformación, a través del diálogo intergeneracional mostró:

Que el diálogo intergeneracional es una alternativa para la integración social en tanto permite la construcción conjunta de las representaciones sobre la propia generación y de la que se sitúa como alter. Este proceso contribuye tanto a fortalecer el sentimiento de pertenencia generacional, como a reconocer la diversidad social en que se identifican y diferencian los miembros de una y otra generación.

Las posibilidades de reconstrucción de las polaridades conflictivas en cuanto a representaciones de una generación con respecto a la otra, a partir de la promoción de las competencias sociales y reflexivo-creativas.

La importancia de promover el debate de los temas de conflicto vivenciados como tales por ambas generaciones, así como llegar a propuestas para el manejo constructivo de los mismos.

Alternativas elaboradas por los participantes para el tratamiento positivo del tema intergeneracional en diferentes espacios sociales; al-

gunas de ellas viables para diferentes instituciones en sus contextos cotidianos de interacción, mientras otras precisarían de mayor protagonismo de los propios participantes para su diseño e implementación.

Avances posibles en procesos de comunicación e interacción social constructiva.-

Una interpretación más amplia de los resultados alcanzados en esta experiencia de encuentro y diálogo para el debate reflexivo de los problemas y conflictos reales entre diversos grupos sociales –generacionales, en este caso nos lleva a proponer, de acuerdo a los análisis y evidencias anteriores, el abordaje de re-diseños sociales que respondan a la necesidad de:

-Espacios de debates reflexivos-creativos que hagan posible un diálogo intergeneracional para el entendimiento y la concertación en temas de conflictividad generacional, en el marco de las políticas aplicadas a todos los campos de la vida institucional y social.

-Diseño de aperturas comunicacionales entre generaciones –y grupos sociales diferentes- sobre la visualización y expresión crítica sobre temas conflictivos que emergen del ejercicio de sus roles, posiciones y participaciones sociales.

Estos aspectos se pueden concretar a través de mayor énfasis en programas y acciones con vistas a lograr vías efectivas de:

-Formación para el diálogo intergeneracional en encuadres locales, institucionales, comunitarios, etc.

-Visibilización de los problemas y diferencias generacionales en espacios de debate de los medios de comunicación.

-Otorgamiento de mayor autonomía y libertad de expresión en las organizaciones sociales acerca de los temas polémicos de la sociedad en que pueden diferir visiones e interpretaciones de distintas generaciones y grupos sociales.

- Concesión de mayor legitimidad a las diferencias y menos a la homogeneización, transitando hacia una cultura de relaciones intergeneracionales en que se expresen abiertamente, por los propios agentes sociales los problemas y conflictos relevantes.

Las sugerencias anteriores están vinculadas a la necesidad del fomento de diseños sociales para facilitación de los mecanismos de diálogo entre grupos diversos de la sociedad, con una mayor efectividad en la participación, toma de decisiones y control de sus efectos, con mayor margen constructivo y de aportación a las políticas sociales.

Estas aperturas sociales necesarias a la expresión diversa generacional –y de otras dimensiones de los grupos sociales-, que propicien una participación en los temas problemáticos sociales, con autonomía, autenticidad y posibilidad de decisión y control sobre las decisiones de impacto social, requieren de una valoración profunda acerca de la amplitud de las restricciones normativas (explícitas o interiorizadas por todos los sectores de la población), que pueden estar impidiendo la comprensión y la

implementación de soluciones posibles a los problemas cotidianos y sociales en todos los órdenes de nuestra sociedad.

Propuestas posibles para la participación intergeneracional comunitaria.-

El interés de la experiencia transformativa de diálogo intergeneracional (DIG) se dirigió al fomento de relaciones intergeneracionales constructivas como una de las dimensiones importantes en que se producen y reproducen procesos de distanciamiento, polaridad y conflictividad social.

El afrontamiento constructivo, en situación de diálogo, de las polaridades y conflictos que se derivan de temas y posicionamientos dilemáticos, requiere de métodos especiales con vistas a propiciar un intercambio satisfactorio con repercusión en la integración y el compromiso social de los implicados. Los enfoques reflexivos-creativos y de manejo de conflictos, entre otros, constituyeron modos de influencia efectivos, orientados a producir aprendizajes y transformaciones constructivas con un impacto personal, grupal y social.

Los contextos de autoexpresión –individual y grupal- que propiciamos se enrumban a la construcción de una cultura reflexiva y creativa, que posibilita el análisis dialógico, la expresión franca y argumentada, de interrogación a la realidad y a los campos del saber, en las que se interconectan experiencias y enfoques, visiones divergentes y convergentes de la realidad. La realidad individual y social omnijetiva (en sus determinaciones “objetivas” externas y construc-

ciones subjetivas) se aborda con un interés reconstructivo para re proyectarla hacia su transformación desarrolladora.

Por tanto, son contextos reflexivos-creativos en los que se analizan, a manera de vasos comunicantes, las relaciones parte-todo (persona-grupos-colectividad-instituciones-sociedad) en sus aspectos contradictorios y en el descubrimiento de sus potencialidades, con un interés reconstructivo encaminado a metas emancipatorias individuales y sociales.

La perspectiva reflexiva-creativa, compleja y emancipatoria asumida pone de relieve, por tanto, la problematización de la realidad y sus reconstrucciones posibles a partir de comunidades reflexivo-creativas para la transformación social.

Es por eso que, desde nuestras experiencias de manejo de problemas y conflictos, se parte de cultivar competencias generales (reflexivo-creativas, de interacción social cooperada y de autodirección o autogestión), a través de métodos dialógicos, expresivos, indagatorios, que permitan emerger los contextos problemáticos y conflictivos y nuevos estilos para interactuar con la realidad, de manera más constructiva, autónoma y liberadora.

Una situación de diálogo en comunidad reflexiva-creativa puede abordar experiencias o situaciones conflictivas sobre las que se propicia la profundización de los puntos de vista, de sus causas y consecuencias, lo puede conducir al empleo de estrategias de

identificación del problema y de los posibles conflictos, a partir de la expresión de vivencias y tácticas de comprensión del rol de las partes implicadas, la exploración de las autorreferencias, la simulación de desenlaces y soluciones posibles.

Esto se logra a partir de una forma especial de coordinación de grupos, a través de métodos reflexivo-creativos, dramáticos-vivenciales e interpretativos y pueden conducir, de acuerdo al caso, a estrategias de solución de problemas, de mediación, concertación o a estrategias de resolución de los conflictos –potenciales y reales-.

En resumen, la formación en comunidades vivenciales-reflexivas-creativas propicia la emergencia y desarrollo de una cultura del diálogo y la autoexpresión que favorecen la identidad y la autonomía, garantes de procesos de autogestión social constructivos y solidarios.

Como hemos visto, se produjeron, como consecuencia de la experiencia, avances en temas de enriquecimiento personal y en la comprensión de los procesos generacionales e intergeneracionales. Asimismo, se obtuvieron resultados positivos en las expresiones de construcción de valores, interacción social cooperada y competencias para el manejo constructivo de situaciones conflictivas en temáticas de relevante interés social.

La proyección de estas experiencias al campo de las acciones de transformación social comunitaria –proyecto que nuestro equipo de investigación CTS-DIG, del CIPS, tiene en curso en estos momentos con el

Grupo de Desarrollo Integral de la Capital (GDIC), los Talleres de Transformación Integral de los Barrios (TTIB) y otras organizaciones sociales- debe propiciar un enriquecimiento de la convivencia social intergeneracional, abriendo espacios para el desarrollo humano más armónico en el campo de la vida social, y una contribución a la consideración de las potencialidades y puntos de vista de las diversas generaciones en el compartir y generar actividades de interés para cada grupo generacional como para su interacción positiva, dando mayor participación progresiva a las nuevas generaciones en la conducción y desarrollo de las tareas comunitarias y sociales que redunden en un aumento de la calidad de vida de todos.

Bibliografía.-

- Arias, E.** (2004) *El diálogo intergeneracional en la escuela*. Publicación del Instituto Popular de Capacitación. (Medellín – Colombia).
- Bolado, G.** (2001) *Transición y recepción: La Filosofía Española en el último tercio del siglo XX*. (España: Edición digital autorizada para el Proyecto Ensayo Hispánico).
- Chávez, E.** (1997) *Análisis de algunas características y peculiaridades del proceso de envejecimiento en Cuba*. Informe de investigación. (La Habana: Departamento de Estudios sobre Familia-CIPS).
- Cossia de Pacer, M.** (2004) *El cuento como puente intergeneracional*. Proyecto publicado por Departamento de la Mediana y Tercera Edad en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos. (Paraná, Argentina).
- **D´Angelo, O.** (1996) *El desarrollo personal y su dimensión ética. Fundamentos y programas de educación renovadoras*. Informe de investigación. (La Habana: Departamento de Creatividad-CIPS).
- D´Angelo, O.** (1998) *Desarrollo Integral de los Proyectos de Vida en la Institución Educativa*. Informe de investigación. (La Habana: Departamento de Creatividad-CIPS).
- D´Angelo, O.** (2001) *Sociedad, Educación y Desarrollo Humano*. (La Habana: Editorial Acuario).
- D´Angelo, O.** (2004) *Desarrollo de una cultura reflexivo-creativa para la transformación social en diferentes actores sociales*. Informe de investigación. (La Habana: Departamento de Creatividad-CIPS).
- D´Angelo, O.** (2005) *Autonomía Integradora. El desafío ético emancipatorio de la complejidad*. (La Habana: Editorial Acuario).
- D´Angelo, O., J. Guach y R. L. Peña** (2004) *Desarrollo de una cultura reflexivo-creativa para la transformación social en diferentes actores sociales*. Informe de investigación. (La Habana: Departamento de Creatividad-CIPS).
- De la Torre, C.** (2001) *Las identidades. Una mirada desde la Psicología*. (La Habana: Editado por el Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana “Juan Marinello”).
- Domínguez, M. I.** (1988) “Criterios teórico-metodológicos para la investigación de la juventud”. Revista Cubana de Ciencias Sociales (La Habana) no. 17.
- Domínguez, M. I.** (1994, a) *Las generaciones y la juventud: una reflexión sobre la sociedad cubana actual*. Tesis de Doctorado. (La Habana).
- Domínguez, M. I.** (1994, b) “La sucesión generacional en Cuba”. Revista Cubana de Ciencias Sociales (La Habana) no. 29, pp. 99-112.
- Domínguez, M. I.** (2005) “Identidad nacional y sucesión generacional en Cuba”. Revista Caminos (La Habana) No. 37-38, pp. 39-53.

- Domínguez, M. I. y M. E. Ferrer** (1996) *Integración social de la juventud cubana: reflexión teórica y aproximación empírica*. Informe de investigación. (La Habana: Departamento de Estudios sobre Juventud-CIPS).
- Durán, A. y E. Chávez.** (1997) *La tercera edad en Cuba. Un acercamiento sociodemográfico y sociopsicológico*. Informe de investigación. (La Habana: Departamento de Estudios sobre Familia-CIPS).
- Durán, A. y E. Chávez** (2003) *Una sociedad que envejece. Retos y perspectivas*. (Ciudad de la Habana: Publicado en el CD Caudales –CIPS-, Editorial Nuevo Milenio).
- Fernández, J. M** (1999) “*Paulo Freire: una propuesta de comunicación para la educación en América Latina*”. Revista Comunicación Educativa No. 13, Año 4, Enero – Marzo.
- Freire, P.** (1994) *Pedagogía del oprimido*. (Buenos Aires: Editorial Siglo XXI).
- Fuentes, M.** (2001) *Mediación en la solución de conflictos*. (La Habana: Publicaciones Acuario).
- González, A.** (1994) *PRYCREA. Pensamiento reflexivo y creatividad*. (La Habana: Editorial Academia).
- González, M. L.** (1995) *Entrenamiento socio-psicológico en directivos para el desarrollo de la comunicación eficaz. Tesis Doctoral*. (Centro de Estudios de Dirección. Universidad Central de Las Villas).
- Leon, M.** (1999) *Diálogo intergeneracional: una alternativa para la valoración y comprensión del adulto mayor* (Proyecto de la Universidad Nacional de Costa Rica).
- López, R.** (1999). *Prontuario de la Creatividad*. (Stgo.Chile: Bravo y Allende, Editores).
- Lorenzo, K.** (2005) *La competencia social en la edad escolar: antecedentes, conceptualización y propuesta de una visión Histórico-Cultural*. CD Convención Hóminis 2005.
- Marías, J.** (1949) “*El método histórico de las generaciones*”. Revista de Occidente (Madrid).
- Ortega y Gasset, J.** (1934) “*El tema de nuestro tiempo*”. Revista de Occidente (Madrid).
- Park Peter.** (1989). *¿Qué es la investigación acción participativa?* (Univ. Mass. Amherst.).
- Picard, Ch. A.** (2002) *Mediación en conflictos interpersonales y de pequeños grupos*. (La Habana: Publicaciones Acuario).
- Piedra, A.** (2004) “*Entretelones de un diálogo intergeneracional. Elementos para la búsqueda de nuevas generaciones teológicas contestatarias*”. Revista electrónica Espacio de Diálogo, (Fraternidad Teológica Latinoamericana), núm.1, septiembre-diciembre <http://www.fratela.org/>.
- Riecken, W. H. y R. F. Boruch** (1974) *Social Experimentation*, (New York: Academic Press Inc.).
- Schön, D.A.** (1992) *El práctico reflexivo. Cómo piensan los profesionales en la acción* (Barcelona: Paidós/MEC).
- Sullivan, T. J.** (1992) *Applied Sociology. Research and critical thinking*. (New York: MacMillan Publ. Co.).
- Vigostky, L. S.** (1984) *El problema de la edad. En Problemas de la Psicología Infantil*. Capítulo 5. Editorial Pedagógica. Moscú, Material en soporte magnético.