



El Desván de las Reseñas

Odo Marquard. Las Dificultades con la Filosofía de la Historia. Ensayo. Pre-Textos. Valencia. 2007 Traductor: Enrique Ocaña.

Edición española de un texto importante para comprender el debate sobre la Filosofía de la Historia a través de un conjunto variado de ensayos (para ser más precisos conferencias y lecciones), divididos en dos secciones, con un cuerpo voluminoso y exhaustivo de notas muy ricas, que no le restan frescura al cuerpo principal del texto. Escéptico e irónico, con humor, trabaja críticamente la tensión entre Filosofía de la Historia y Antropología Filosófica en el contexto de la modernidad.

Las polémicas de los ensayos y sus reflexiones me recuerdan a Vico y a Leopardi, ambos conscientes de que el saber es aporético, tanto sobre el comienzo como sobre el final de la historia, la razón: es el misterio de la vida humana y la brevedad de la vida de los miembros singulares de una humanidad errante, y esto trae como consecuencia la problematización tanto de la instancia de la fundación/fundamentación como el horizonte del sentido de cualquier proyecto social y/o civilizatorio que quiera apelar a una ley trascendente, con la finalidad de sortear las contingencias de la vida y la historia.

La conciencia de esta aporía sin embargo, no anula el entusiasmo de construir una vida cualquiera sobre los sueños y las utopías fundadas en la nada o el sin fundamento. La diferencia para Leopardi es que la búsqueda intelectual de las causas últimas y de la determinación de los fines conduce tarde o temprano, a la barbarie de la reflexión ilustrada que construye su ilusión sobre la base de una historia universal única. Sobre esa idea de filosofía de la historia, cuyo nacimiento pertenece a la Ilustración es sobre la que quiere polemizar Marquard.

Esta polémica se instala con ironía al principio del texto “El filósofo de la historia se ha limitado a transformar el mundo de diversas maneras; ahora conviene cuidarlo” dice en su primer ensayo (pág. 19). Para sostener esta afirmación este conjunto de ensayos conforman un recorrido sobre los puntos más polémicos que asocian filosofía con historia.

Desde una crítica que plantea el abandono de la filosofía de la historia, hasta aquella que también señala la inutilidad de una an-

tropología filosófica para comprender el destino humano apelando a la historia o a la naturaleza.

Le segunda sección del libro se dedica a decir adiós a la antropología y analiza las diferencias y puntos comunes entre la antropología filosófica y la filosofía de la historia. Es muy interesante el juego crítico que hace entre la primera como momento de la segunda y a la inversa, en relación con la relación del hombre con la naturaleza y la historia.

Una quiere girar hacia el mundo la vida como factor común, la otra, la filosofía de la historia, quiere retornar a la naturaleza.

En ese juego pareciera darse una doble impugnación o un ir y venir de una a otra, como muy bien se observa en el pensamiento complejo en su juego entre complejidad humana y planetarización, que es más profundo que la referencia de Marquard al debate de Luhmann con el humanismo trascendental francés, con respecto al tema de la “reducción de la complejidad”, el orden y la libertad.

La tentativa de salir veritativamente de esta aporía no se ve por el momento, parece más bien, un asunto de decisión y de creación desde la experiencia humana.

Porque, cuando el hombre se ve desplazado, dice Marquard, de la marcha de la historia, que no es otra cosa que una narración que intenta fundar retrospectivamente, sobre lo que fue, pudo haber sido y será, enredada en lo que debiera ser para unos con desme-

dro de otros, surge como consecuencia, el debate antropológico para salvar el pluralismo y la identidad, pero cuando el pluralismo es disloque caótico y sin rumbo se hace notar, otra vez vamos en la búsqueda de una filosofía de la historia.

Pero ahora, no sólo están en juego las culturas y sus identidades junto con la naturaleza y cosmología culturales, sino lo que hoy realmente se juega y hay que “cuidar” como dice Marquard, no es la historia, sino la identidad humana y el planeta.

Frente a ello, no hay ni filosofía de la historia ni una antropología filosófica que de cuenta de ello en esos términos, como muy bien señala el pensamiento complejo.

Revista Digital de Publicación Trimestral / ISSN 1853-8118

Complejidad

Filosofía – Epistemología – Estética – Poética – Humanidades – Política

Todos los Derechos Reservados