

Comunicación y Cultura:

Relevamiento mediático de crisis en instituciones ligadas al Patrimonio cultural

Informe de investigación

Por Felicitas Casillo

Resumen

Dentro de la descripción que han realizado algunos autores contemporáneos de la llamada “economía cultural”, se observan procesos de transformación en instituciones ligadas al patrimonio. Dichas instituciones, hijas de la modernidad (Siglos XVIII y XIX), emprenden su larga travesía hacia un nuevo concepto de patrimonio, que ya no responde a la lógica propia del enciclopedismo. Los discursos alrededor del patrimonio giran alrededor de dos necesidades: una necesidad identitaria y una apremiante necesidad de solvencia. Los conflictos en instituciones culturales aparecen en el espacio público en tanto son narrados por los medios de comunicación, cuyos discursos permiten habitar el cambio o lo reprimen. En la narración de la crisis pueden hallarse matrices ideológicas de larga tradición como son el juicio marxista de sospecha hacia la industrialización de la “alta cultura” y la acusación de impericia cultural al neoliberalismo. El relato de las crisis relacionadas al patrimonio es al menos una de las narraciones del rumbo que asume la transformación de la herencia cultural en las sociedades contemporáneas.

Palabras clave: Cultura - Patrimonio - Análisis del Discurso.

Abstract

Within the description made by some contemporary authors of the so-called “cultural economy”, transformation processes are observed in institutions linked to cultural heritage. Those institutions, daughters of modernity (18th and 19th centuries), begin

their long journey towards a new concept of heritage that no longer responds to the logic of encyclopedic. The speeches around cultural heritage revolve around two needs: one of an identity and the other a pressing need for solvency. Conflicts within cultural institutions appear in the public arena as they are narrated by the media, whose discourses allow to inhabit the change or repress it. In the narrative of the crisis it can be found ideological matrix of long tradition such as the Marxist trial of suspicion towards the industrialization of "high culture" and the accusation of cultural incompetence from neoliberalism. The account of crises related to heritage is at least one of the narratives of the course assumed by the transformation of the cultural heritage in contemporary societies.

Key words: *Culture - Heritage - Discourse Analysis.*

Hacia fines del año 2014, dentro de la Facultad de Comunicación de la Universidad Austral, se dio inicio a una serie de investigaciones ligadas al espacio público, el patrimonio cultural y la identidad ciudadana. La presente indagación, realizada en conjunto con el CONICET, se encuentra en pleno desarrollo y se enmarca en procesos económicos, políticos y sociales. Estos procesos se relacionan con transformaciones culturales profundas pero de repercusión cotidiana en la vida de los ciudadanos. Lejos de ser un fenómeno únicamente local, esta serie de crisis parece relacionarse con procesos a nivel global. Se han hallado y analizado antecedentes y bibliografía de casos similares en Italia, Francia y los Estados Unidos.

A continuación se desarrolla el caso relativo al relato mediático de conflictos en instituciones ligadas al patrimonio cultural.

En las últimas décadas del siglo pasado, algunos autores identificaron cambios en el sistema económico y llamaron a ese conjunto de fenómenos, de forma genérica, “economía cultural” (Lipovsky y Serroy, 2015). Este proceso se habría originado a partir de un “giro” discursivo, cultural o simbólico en la economía a nivel global, siendo algunos de los ejemplos más cabales el desarrollo publicitario en industrias de diversa índole y el crecimiento exponencial de las ganancias de las industrias culturales. También se ha denominado este marco como capitalismo artístico, que al igual que el concepto de industria cultural, acuñado por Theodor Adorno en el seno de la Teoría Crítica, resulta un término paradójico porque la lógica del capitalismo, normativa y previsible, se revestiría en este caso de discursos o de bienes simbólicos (Bell, 1996; Moretti, 2014).

En este contexto, además de que las industrias en general asumen mediaciones relacionadas a una construcción narrativa y simbólica de sí mismas, también las instituciones culturales hijas de la modernidad (Siglos XVIII y XIX) emprenden su larga travesía hacia un nuevo concepto de patrimonio cultural: activo, vivo, ligado al futuro más que al pasado. Un patrimonio que ya no responde a la lógica propia del enciclopedismo y que tampoco consiste meramente en valores edilicios sino que implica un patrimonio con el que se debe hacer algo (García Canclini, 1999).

Los discursos alrededor del patrimonio responden a dos necesidades. En primer lugar, una necesidad identitaria. El hombre contemporáneo busca revestirse del pasado para dar un sentido al acelerado proceso de cambio que vive en el presente (Ballart, 1997). En segundo lugar, se observa una necesidad de solvencia: desde el ámbito del estado se debate qué hacer con los edificios, instalaciones, academias e institutos heredados, que implican altos costos de mantenimiento pero significan un valor cultural incuestionable. Esta segunda necesidad requiere de la llamada gestión cultural.

Este escenario de cambio acelerado provoca diversas crisis en las instituciones culturales y estos conflictos específicos aparecen en el espacio público en tanto son narrados por los medios de comunicación. Los discursos informativos permiten habitar el cambio o lo reprimen, en todo caso funcionan como un catalizador. Es esta una instancia en la que el archivo patrimonial se oxigena, debate y vuelve a archivarse, en el sentido de que adquiere nuevas representaciones (Groys, 2008).

El relato de las crisis relacionadas al patrimonio es al menos una de las narraciones del rumbo que asume la transformación de la herencia cultural en las sociedades contemporáneas. A pesar de que sí existe consenso en reconocerlos como un valor; debido a su gran especificidad, estos bienes no llegan a tener el suficiente peso noticioso como para protagonizar la agenda, y en general aparecen en el discurso público cuando se solapan con otras representaciones sociales activas y polémicas en el sistema mediático (Fernández Pedemonte, 1999; Raiter, 2002).

En los casos en que el patrimonio es noticia, el periodismo critica y diagnostica, al tiempo que comunica determinadas soluciones. En la narración del conflicto pueden hallarse matrices ideológicas de larga tradición como son el juicio marxista de sospecha hacia la industrialización de la llamada “alta cultura” y la acusación de impericia cultural al neoliberalismo. Estas valoraciones, si bien aparecen explicitadas en algunas de las publicaciones, circulan al menos de forma implícita.

El caso de estudio: emblema y crisis

De los símbolos culturales que se destacan en la República Argentina, el Teatro Colón de Buenos Aires es uno de los más relevantes. Reconocido internacionalmente por su acústica y por el valor arquitectónico y artístico, fue comparado con los grandes teatros del mundo, como La Scala de Milán o la Ópera de Viena. Su inauguración ocurrió el 25 de mayo de 1908, con motivo del centenario de la República, y fue declarado Monumento Histórico Nacional en 1989. Forma parte del Patrimonio Cultural Nacional.

Además de una colección de ilustres nombres ligados al ámbito cultural y artístico, la historia del Teatro Colón está ligada también a una serie de conflictos relacionados a la gestión para mantener su costoso funcionamiento. A partir sobre todo de la última década del Siglo XX y la primera del Siglo XXI, el deterioro edilicio se agravó, a la par de que un conflicto sindical dividía a los operarios y artistas del teatro. Esta crisis adquirió particular relevancia pública entre los años 2006 y 2011, cuando el Teatro cerró sus puertas para la última fase del plan de restauración llamado *Masterplan*, y se reabrió para el 25 de mayo de 2010, con motivo del Bicentenario patrio.

La crisis del Teatro Colón se ajustó como caso de estudio en la presente investigación, ya que permitió observar la narración mediática de valores culturales elevados, la injerencia de la política y posibles trasvases, adaptaciones de formas, estilos y contenidos para un público masivo. Asimismo, la representación social del Teatro Colón en el ámbito mediático durante este desenlace crítico, y la representación social del patrimonio cultural en general resultó de importancia para comprender la realidad del patrimonio y el rol de la comunicación en la transformación cultural.

El relevamiento metodológico comenzó con el *clipping* de noticias en la versión online del diario La Nación desde 2006 hasta 2011, para poder establecer los hitos, o sucesos medulares del conflicto, y luego relevar los demás diarios de la muestra, Clarín y Página 12. Finalmente fueron establecidos 37 hitos divididos en tres etapas narrativas: introducción al conflicto, desarrollo y finalmente cierre del caso.

Por medio del análisis del discurso y el análisis de contenidos, y a partir de entrevistas en profundidad con los protagonistas no mediáticos del conflicto, se estudió, entonces, la cobertura que realizaron estos medios, en su versión online, del conflicto del Teatro Colón ocurrido entre los años 2006 y 2011. Cabe señalar que esta es sólo una de las instancias metodológicas de la investigación.

El análisis se centró en las estructuras discursivas de los textos que conforman el corpus. Esto significa que si bien se recurrió en ocasiones al relevamiento de componentes sintácticos, este se realizó para comprender una sintaxis discursiva que supere el nivel oracional. De igual modo, al recurrir al análisis de elementos semánticos, la intención fue indagar acerca de una semántica discursiva. Esta visión se inscribe en la metodología propia del análisis del discurso, no solamente interesada por la realidad frástica o interfrástica, sino más bien en el sentido discursivo integral.

Algunas de las variables tenidas en cuenta fueron la de macroestructura textual, tal como la describieron Greimas (1973) y Van Dijk (1980): estructura abstracta subyacente o forma lógica de un texto que constituye la estructura profunda textual. En cada pieza informativa se relevaron tres posibles temas, en orden de jerarquía decreciente (T₁; T₂; T₃). De esta manera, a partir del relevamiento por calas en diferentes partes del corpus se aprecia de qué manera fue variando la coherencia temática en el relato general del caso. Se validó la abstracción realizada en relación a la macroestructura, por medio del relevamiento de isotopías semánticas, incluidas por el autor empírico de los textos.

Otro foco del análisis fue el de los llamados sujetos textuales. La observación de las estrategias discursivas que habilitan a un determinado tipo de lector con determinada lectura; luego siguieron variables como las de género, contexto, concepto alejado del de la mera situación enunciativa y más ligado a la realidad socio histórica del momento de la enunciación. Finalmente, para comprender el nivel de subjetivización de la información se procedió a analizar la modalización textual, la inscripción de los interlocutores en el texto y la polifonía.

Algunos de los primeros resultados que surgen a partir del análisis del relato mediático parecen indicar que la crisis en esta institución no conformó el eje de la agenda mediática, sino que las noticias relacionadas a este tipo de conflictos fueron cubiertas cuando “pinzan” otro tema activo en agenda: en este caso los múltiples conflictos entre el gobierno de la ciudad autónoma de Buenos Aires y el de la Nación.

Durante la etapa introductoria del conflicto, desde noviembre de 2006, cuando se produjo el cierre del teatro por refacciones, hasta febrero de 2009, cuando luego de sucesivos tironeos institucionales asumió la dirección del mismo Pedro García Caffi, parece desplegarse el abanico temático que con mayor o menor intensidad se desarrolló en las próximas etapas: desde asuntos puramente culturales hasta rencillas políticas. Sin embargo, dos temas

aparecen entonces más desarrollados: en primer lugar el deterioro edilicio del teatro, y en segundo lugar, el conflicto sindical que dividía a sus operadores.

Durante la etapa de desarrollo del conflicto, desde abril de 2009, cuando ocurren los primeros roces que debe afrontar García Caffi, hasta mayo de 2010, cuando se reabre el teatro con motivo del Bicentenario, ocurren los sucesos más significativos de la crisis. Es esta etapa cuando el relato oscila entre el tópico político total y la cobertura de interés general ligada al cliché de la cultura. La muestra paradigmática de esta polarización ocurre el 25 de mayo de 2010, cuando el Teatro reabre sus puertas con una celebración en ocasión del Bicentenario patrio. Días anteriores y posteriores, los medios analizados cubrieron por un lado la puja entre el oficialismo nacional, el FPV, y el oficialismo local, PRO. Por otro lado, se realizó una cobertura del clima de celebración patria, relacionado al “ciudadano”, las “familias”, los “argentinos”, que disfrutaban del teatro de forma general, que acceden a un bien cultural complejo.

Finalmente, en la etapa de cierre del teatro, reaparecen dos temas que al inicio habían sido relevantes, y que en la etapa de desarrollo habían sido desplazados por una agenda sobre todo política: estos son, el estado edilicio de Teatro, es decir, cuáles son los resultados del *Masterplan*, y en segundo lugar, la pelea sindical ya luego de la sanción en septiembre de 2009 de la Ley de Autarquía del Teatro. El tema más relevante en estos últimos meses es el de la cuestión laboral de los empleados del Teatro. Luego, la cobertura de este conflicto se extingue.

El marco con el que se cubrió la noticia fue sobre todo político; económico, en segundo lugar; y en tercer lugar, cultural. El *issue* cultural se asume desde lugares comunes ideológicos en el eje marxismo – neoliberalismo, integrados de forma más o menos pasiva por el medio. El relato mediático, por otro lado, funciona como un escenario donde el conflicto avanza. Los protagonistas acuden a los medios para actuar: envían cartas de lectores, publican columnas de opinión, otorgan entrevistas. El relato asume estructuras narrativas preestablecidas de crecimiento de tensión, clímax y desenlace, sobre todo en lo que concierne a la elección de un momento de clímax relacionado a la reapertura del teatro, el 25 de mayo de 2010.

Preguntarse acerca del relato que realizan los medios de comunicación sobre crisis relacionadas al patrimonio implica observar cómo se debate sobre el patrimonio cuando el patrimonio está en problemas. En otro tipo de contexto no conflictivo, el patrimonio cultural podría ser cubierto en secciones o segmentos especializados, que conforman casi como medioambientes interiores dentro de los medios y donde el tema aludido sufre menos roce. En cambio en este tipo de casos, cuando se cuestiona directamente el bien patrimonial,

surgen ideas, direcciones y pistas de lo que significa el patrimonio para las sociedades del siglo XXI.

La valoración dual surge entonces una y otra vez: por un lado se lo valora como símbolo y herencia, pero al mismo tiempo se cuestiona qué hacer con el patrimonio y sobre todo se cuestiona el “uso” de la ciudadanía y su sustentabilidad. Finalmente, el análisis de los relatos que rodean los bienes culturales es una de las formas de comprender cuál es el posible futuro de esos bienes, y de qué manera podemos preservarlos para generaciones futuras.

Bibliografía

Adorno, T. Horkheimer, M. (2007): *Dialéctica de la ilustración*. Madrid: Editorial Akal.

Austin, J. L. (1962): *Cómo hacer cosas con las palabras*. Barcelona: Paidós.

Ballart, J. (1997): *El patrimonio histórico y arqueológico. Valor y uso*. Barcelona: Ariel.

Baudrillard, J. (1978): *Cultura y simulacro*. Trad. Pedro Rovira. Barcelona: Editorial Kairós.

Bauer, M.; Gaskwell, G. (1999): “Towards a Paradigm for Research on Social Representations”. Usa: Blackwell Publishers.

Bell, D. (1996): *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Editorial Alianza Universidad, Madrid.

Casamiglia Blanzafort, H.; Tusón Valls, A. (2001): *Las cosas del decir*. Barcelona: Editorial Ariel.

Charaudeau, P. (2003): *El discurso de la información*, Barcelona: Gedisa.

Eagleton, T. (2001): *La idea de la cultura: Una mirada política sobre los conflictos culturales*. Barcelona: Paidós.

Eco, U. (1987): *Lector in fabula*, Barcelona: Lumen.

Fernández Pedemonte, D. (1999): *Diarios y Empresas: relatos de conflictos*. Buenos Aires: Cuadernos Australes de Comunicación, Universidad Austral.

García Canclini, N. (1987). *Políticas culturales en América Latina*. México: Orijalbo.

García Canclini, N. (1997): "Cultura y comunicación. Entre lo Global y lo local", en *Ediciones de Periodismo y Comunicación*, Número 9. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de la Plata.

García Canclini, N. (1999): "Los usos sociales del Patrimonio Cultural", en *Cuadernos Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*. Andalucía.

García Canclini, N. (2012): *Cultura y desarrollo*. Buenos Aires: Paidós.

Groys, B. (2008): *Bajo sospecha. Una fenomenología de los medios*. Valencia: Pre-textos.

Harvey, E. (1980): *Estado y cultura: política cultural de los poderes públicos en el mundo occidental*. Buenos Aires: Ediciones Depalma.

Hunter, I. (1988): *Culture and Government*. Londres: Palgrave Macmillan Limited.

Iacannone, A.; Tateo, L. (2011): "Social representations: A study of Wundt, Cattaneo and Moscovici". Springer Science+Business Media: Berlín

Karl, I.; Mullen Kreamer, C.; Lavine, S. D. (1992), *Museums and Communities. The Politics of Public Culture*. Washington & Londres: Smithsonian Institution Press.

Lipovetsky, G.; Serroy, J. (2015): *La estetización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico*. Buenos Aires: Anagrama.

Lozano, J; Peña-Marín, C.; Abril, G. (2009): *Análisis del Discurso: Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.

Morente del Monte, M. (2006): Debate e investigación “Pensando el patrimonio. El concepto de Patrimonio Cultural en nuestros días”. Introducción. Ph Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, n° 58, mayo 2006.

Moretti, F. (2014): *El burgués: entre la historia y la literatura*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Moscovici, S. (1979): *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Editorial Huemul.

Raiter, A. (2002): *Representaciones sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

Resch, Ch.; Steinert, H. (2003): “Industria cultural: conflictos en torno a los medios de producción de la clase culta”, en *Modelle kritischer Gesellschaftstheorie: Traditionen und Perspektiven der Kritischen Theorie*. P 312-339. Stuttgart: Metzler'sche Verlagsbuchhandlung y Carl Ernst Poeschel Verlag GmbH.

Stevenson, N. (1995): *Culturas mediáticas. Teoría social y comunicación masiva*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Van Dijk, T. (1990): *La noticia como discurso*. Barcelona: Paidós.

Verón, E. (1985): *El discurso político*. Buenos Aires: Hachette.

Williams, R. (1993): “The idea of culture”. En *Border Country: Raymond Williams in Adults Education*. Leicester.