

Educar a partir del pensamiento complejo

Por Carlos Jesús Delgado Díaz

Resumen

El pensamiento complejo nos ofrece un conjunto de conceptos útiles para pensar la problemática educativa, particularmente la reforma de la enseñanza y del pensamiento. Desde esta perspectiva, a lo largo de este trabajo abordaremos estas problemática con el propósito de contribuir a reflexionar acerca de las habilidades necesarias para una metamorfosis de la humanidad.

Palabras claves: *reforma de la educación - reforma del pensamiento - pensamiento complejo.*

Abstract

Complex thinking offers us a set of useful concepts to think about the educational problem, particularly the reform of teaching and thinking. From this perspective, throughout this work we will address these problems in order to contribute to reflect on the necessary skills for a metamorphosis of humanity.

Key words: *education reform - thought reform - complex thought.*

El pensamiento complejo nos ofrece un conjunto de conceptos útiles para pensar la problemática educativa. Uno de los más importantes es el de la reforma de la enseñanza y el pensamiento. Hacerla posible es una tarea gigantesca por la que es necesario trabajar cada día.

Teóricamente la reforma significa un bucle donde la una conduce a la otra, reclama la otra. Ese bucle es simultáneamente un nudo gordiano, pues se requiere de un nuevo pensamiento para emprender cambios en la enseñanza, y es a través de los cambios en la enseñanza donde

tenemos una de las vías principales para propiciar el nuevo pensamiento. La formación de formadores contribuye a desatar ese nudo.

Una amplia comunidad de autores, investigadores, maestros, colectivos y personas interesadas en cambiar la educación, viene trabajando en esta dirección. Multiversidad Edgar Morin es parte de este esfuerzo desde hace 12 años. La obra de Edgar Morin es el fundamento primario, pero hay muchas contribuciones valiosas que vienen de muchas partes y están presentes en este congreso.

Desde la publicación y acogida por la UNESCO a *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, y en medio de coyunturas políticas adversas para la transformación educativa en muchos países de la región, el prestigio y el conocimiento del pensamiento complejo y la obra educativa de Edgar Morin se han elevado significativamente en América Latina. Este es un resultado importante y positivo, que es necesario potenciar más.

Los que hemos tomado el camino de actuar en favor de la reforma de la enseñanza y el pensamiento para contribuir a la metamorfosis de la humanidad, reconocemos la importancia crucial que ha tenido y tiene trabajar por un mayor conocimiento y difusión del pensamiento de Edgar Morin entre los educadores. Sin embargo, desde hace mucho tiempo sabemos que con la divulgación y el conocimiento general no basta.

De las acciones iniciales en favor de la divulgación de la obra de Morin y otros autores que contribuyen al pensamiento complejo, hemos pasado a la identificación de un problema mayor: los educadores deben tener habilidades de investigación, y deben constituirse, integrarse en una comunidad de trabajo colaborativo.

La identificación de esta tarea triple (conocer/investigar/colaborar) nos ha llevado a poner el énfasis en actividades de postgrado en los niveles de maestría y doctorado, y la búsqueda de formas de colaboración entre las comunidades que se forman.

Considero que estamos situados ante un problema/solución a la cuestión general de la reforma:

Para hacer posible la reforma de la enseñanza y el pensamiento, y contribuir con ella a la metamorfosis de la humanidad, necesitamos formar formadores que conozcan el pensamiento complejo, comprendan y desarrollen habilidades para investigar, y se constituyan en comunidad.

Sin embargo, no es un camino que se puede transitar con facilidad. La formación de formadores no se puede realizar pensando en una élite de personas extraordinarias que como iluminados extenderían el nuevo pensamiento. Se requiere masividad en la formación de personas, que están diseminadas como maestros en distintos niveles de los sistemas educativos y en distintos espacios y subestructuras dentro de la sociedad contemporánea. Todo esto, además en medio de un contexto, y un conjunto de limitaciones en la recepción del pensamiento complejo que, si no se identifican a tiempo, se convierten en obstáculos.

Contexto

Además de las notables diferencias que todavía existen entre normas, instituciones, ciudades, regiones y países; no contribuyen a la reforma las políticas educativas existentes, que por lo general son altamente dependientes de entidades externas, y están separadas de las necesidades de los entornos locales. A la fragmentación propia de la ciencia disciplinaria, se añaden en los últimos años fuertes tendencias globales que promueven una racionalidad educativa entre maestros, estudiantes y familias, que no estimula el afán de aprender y acumular conocimientos, que instrumentaliza los aprendizajes y promueve la discontinuidad y el olvido (Bauman). Todo esto impacta directamente en el comportamiento de los maestros y los educandos. Forma parte de este contexto una creciente ola de sumisión al mercado, y banalización de la vida social y política, que impacta de múltiples maneras en la educación, particularmente de forma muy negativa cuando se implantan reformas desde arriba que contribuyen a radicalizar en su contra a amplios grupos de trabajadores de la educación. Es un contexto controvertido, en el cual a pesar de todo, se ha consolidado en los últimos veinte años un interés creciente por la obra de Edgar Morin, el pensamiento complejo, y la búsqueda de alternativas. Por eso siguen siendo tareas permanentes:

La divulgación, la introducción de las ideas del pensamiento complejo y su difusión entre la comunidad de los educadores.

La formación especializada en niveles de educación postgraduada en cursos, maestrías y doctorados.

La promoción de publicaciones y eventos científicos donde se expongan el nuevo pensamiento y las experiencias colectivas.

Pero existen notables limitaciones y obstáculos, sobre todo cuando se intenta avanzar en la formación especializada en los niveles de educación de postgrado.

Son limitaciones en tanto representan de alguna manera el viejo pensamiento, y se constituyen en obstáculos en la medida en que no trabajemos para superarlas, porque proporcionan asideros desde los que el pensamiento disyuntivo y simplificador se mimetiza, se oculta, y se asimila, cambiándose el ropaje terminológico a uno de supuesto pensamiento complejo.

Considero que este es hoy uno de los frenos más importantes a la formación de formadores: la reproducción del pensamiento disyuntivo y simplificador en formas que supuestamente, por su lenguaje, representarían un pensamiento “complejo”.

Limitaciones / obstáculos

Entre las limitaciones / obstáculos más frecuentes en un aula de postgrados nos encontramos:

1. El insuficiente conocimiento de la obra de Edgar Morin, pues se traen pocas lecturas, y lecturas sesgadas.
 - a) La lectura de Morin y el pensamiento complejo desde dos perspectivas, que son diferentes en su forma pero iguales en su carácter simplificador: el pensamiento disyuntivo y segmentador, y el pensamiento holista descontextualizado. Estas formas de pensamiento simplificador tienen muchas manifestaciones entre los educadores que se proponen conscientemente estudiar para asumir la investigación y la acción educativa desde una perspectiva compleja.
 - b) Se conoce fundamentalmente a Morin a través de *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*; y nada más.
 - c) Se limita el conocimiento del pensamiento complejo a la obra educativa de Morin, sin un acercamiento sistematizado a *El Método* y el conjunto de la obra moriniana.
 - d) No son pocos los casos que no tienen siquiera una lectura inicial de la obra de Morin. Estos educadores suponen que conocen el pensamiento complejo a partir de la lectura fragmentaria de autores que comentan o interpretan a Morin, o incluso, ni siquiera Morin, sino la lectura de alguna otra tendencia dentro de los estudios y los estudiosos de la complejidad.

2. Persistencia de una aproximación superficial al pensamiento complejo.
 - a) Falta de rigor en el manejo de la terminología y los conceptos.
 - b) Falta de conocimientos y rechazo a adentrarse en el conocimiento de las ciencias de la complejidad.
 - c) Desviaciones hacia la repetición y la esquematización de algunas tesis destacadas en la obra de Morin.
 - d) Intentos de reducción del pensamiento complejo a una metódica o una receta operativa en base a 3 o 7 principios, según sea la lectura que se hace de Morin, en general, y de su obra educativa en particular.
3. Desviaciones anticientificistas.
 - a) En el manejo de conceptos clave como objetividad, incertidumbre.
 - b) Contraposición absoluta del pensamiento complejo a la ciencia en general, y a cualquier otra manifestación del pensamiento contemporáneo, en educación y fuera de ella.
 - c) Asimilación acrítica de cualquier autor que utilice una terminología supuestamente “compleja”, “sistémica”, “holista” o de “diálogo” de saberes. Las desviaciones de este tipo suelen ser frecuentes.
4. Fallas formativas que instrumentalizan la labor educativa.
 - a) Débil o inexistente interés investigativo en una parte de los maestros.
 - b) Intentos de convertir el “pensamiento complejo” en un recetario práctico de supuestas soluciones infalibles.
5. Fallas formativas que se potencian por los vicios postmodernos en la era de la fragmentación informacional, y se incentivan por las debilidades del sistema educativo existente.
 - a) Conductas fraudulentas como el plagio.
 - b) Tendencia al “copia y pega” y la falta de originalidad, directamente ligada a la falta de investigación.
6. Ausencia de contextualización del pensamiento complejo con otras corrientes del pensamiento contemporáneo.

- a) Posturas de rechazo absoluto a otras manifestaciones del pensamiento contemporáneo.
- b) Posturas de asimilación de cualquier manifestación del pensamiento contemporáneo, científico o no.
- c) Ceguera con respecto a la existencia de otras formas de pensamiento contemporáneo que comparten con el pensamiento complejo un conjunto de ideales de racionalidad no clásicos.

Estrategias de trabajo para atender estas limitaciones / obstáculos

Hay un conjunto amplio de estrategias que se han venido trabajando durante estos años que nos permiten evitar que las limitaciones se conviertan en obstáculos:

1. El diálogo con las ciencias de la complejidad, y la diferenciación entre complejidad restringida y complejidad generalizada.
2. La contextualización y la búsqueda del conocimiento pertinente.
3. El enraizamiento cultural de los estudios de pensamiento complejo.
4. La elevación del rigor en la selección y la ampliación de la atención a los sectores jóvenes del profesorado.

Todas han resultado valiosas, sobre todo con respecto a las cinco primeras limitaciones mencionadas.

Querría insistir en la sexta, por su importancia para la formación de formadores y la comprensión del lugar del pensamiento complejo como parte del pensamiento contemporáneo.

El pensamiento complejo es una propuesta que parte de presupuestos epistemológicos de ruptura con el pensamiento clásico, y en ese sentido se inscribe como parte de una racionalidad no clásica. Pero no es la única manifestación de esa racionalidad. Además de las ciencias de la complejidad, dentro del pensamiento bioético, ambiental y educativo existen otras propuestas teóricas que también se basan en presupuestos no clásicos. (Delgado 2007)

Desde la década del setenta del siglo XX se ha venido conformando lo que hipotéticamente podríamos denominar una revolución contemporánea del saber, que ha traído como consecuencia la formulación de teorías de nuevo tipo. No digo teorías nuevas, que lo son, sino teorías de nuevo tipo, es decir, teorías que para existir necesitan romper con los presupuestos paradigmáticos clásicos.

Una de ellas es la bioética global formulada en los setentas por el oncólogo norteamericano Van Rensselaer Potter. Y dentro de la educación y la pedagogía, también desde los setentas, y con una gigantesca influencia entre los educadores de Latinoamérica, se formuló la concepción crítica de Paulo Freire.

Aunque tuvieron lugar en el pasado reciente (2001) diálogos entre el pensamiento complejo y la pedagogía freireana (Núñez 2007), no se han realizado avances relevantes en los años transcurridos, y con respecto a la bioética potteriana, solo se han dado los primeros pasos por pioneros como la *Revista Latinoamericana de Bioética* (2005), y Sergio Osorio (2008) en Colombia. La relevancia de estos diálogos para la reforma de la enseñanza y el pensamiento consiste en que nos permiten comprender otras formas de pensamiento teórico en educación y fuera de ella, que están basadas en presupuestos epistemológicos de ruptura con el pensamiento clásico, segmentador y disyuntivo.

El contexto, las situaciones de vida, la proyección específica, los términos, los conceptos, las escuelas de pensamiento, las interpretaciones y lo que nos proponen Morin, Potter y Freire es de hecho tan rico y diferente, que el diálogo parece imposible. Sin embargo, visto el asunto desde la perspectiva epistemológica de los ideales de racionalidad que los animan, tienen al menos siete elementos de comunidad en la racionalidad no clásica que proporcionan un sustento prometedor para los diálogos:

1. Se distancian de la separación absoluta del Sujeto y el Objeto del conocimiento, y asumen la perspectiva del Sujeto entendido como observador situado en contexto.
2. Critican el ideal de fragmentación, simplificación y disyunción.
3. Reconocen la incertidumbre del conocimiento como punto de partida y llegada.
4. Asumen críticamente el conocer como dualidad conocimiento/valor.
5. Demandan un cambio en el objeto de la ciencia, de manera que incluya el sujeto contextualizado, y haga posible comprender la responsabilidad de las acciones transformadoras que se emprenden en base a los conocimientos.
6. Proponen y exigen renovar desde sus raíces la educación, la enseñanza y el aprendizaje.
7. Reconocen las posibilidades epistémicas de todos los seres humanos, que pueden pensar el conocimiento e intentar conocer el conocimiento.

Estas coincidencias hacen posible un diálogo fructífero entre propuestas que emanan del SUR epistemológico, y puede tener una contribución importante para la formación de formadores, para superar las limitaciones que mencione anteriormente, y para:

- 1) Trabajar por la superación de la simplificación moral y cognoscitiva entre los maestros.
- 2) Alcanzar un pensamiento epistemológico crítico y una proyección humanista/política/ética/científica/pedagógica.
- 3) Pensar la humildad cognoscitiva como principio ético y epistemológico en la labor educativa y cognoscitiva.
- 4) Replantear la actual disyunción entre ciencia, ética y política.
- 5) Pensar la política y lo político en su vínculo con la educación, la vida y la cognición, de manera que permita recolocar al ciudadano en el lugar que le corresponde en la política.
- 6) Abrir caminos a la democracia cognoscitiva y comunicacional.
- 7) Orientar la investigación y la acción educativa hacia formas no disciplinarias y transdisciplinarias.

Conclusiones

Para hacer posible la reforma de la enseñanza y el pensamiento, y contribuir con ella a la metamorfosis de la humanidad, necesitamos formar formadores que conozcan el pensamiento complejo, comprendan y desarrollen habilidades para investigar, y se constituyan en comunidad.

Es impostergable la atención a las limitaciones por desconocimiento, superficialidad, anticientificismo, debilidades formativas y falta de contextualización del pensamiento complejo dentro del pensamiento contemporáneo, que aquejan a una parte de quienes se acercan al estudio del pensamiento complejo y la obra de Edgar Morin.

El diálogo con otras propuestas teóricas que están basadas en presupuestos epistemológicos no clásicos, puede contribuir significativamente a la formación de formadores, y abrir caminos a la metamorfosis de la humanidad.

Bibliografía

Acosta Sariego, José Ramón (2007). *Bioética desde una perspectiva cubana*. Acuario: La Habana.

Bauman, Zygmunt (2005). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.

Delgado Díaz, Carlos Jesús (2010). “Diálogo de saberes para una reforma del pensamiento y la enseñanza en América Latina: Morin, Potter, Freire”. *Estudios*, 93, vol. VIII, verano 2010, pp. 23-44.

Delgado Díaz, Carlos Jesús (2011). *Hacia un nuevo saber. La bioética en la revolución contemporánea del saber*. Acuario: La Habana.

Morin, Edgar (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París: UNESCO.

Morin, Edgar (2011). *La vía*. Barcelona. Paidós.

Morin, Edgar; Delgado Díaz, Carlos Jesús (2016). *Reinventar la educación*. México: Multiversidad Mundo Real Edgar Morin.

Núñez Hurtado, Carlos (2007). *Diálogos Freire-Morin*. Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe: Guadalajara.

Osorio, Sergio Néstor (2008). Bioética global y pensamiento complejo. Hacia una manera emergente de ser. *Revista Latinoamericana de Bioética*. Vol. 8, No.2, 2008. Universidad Militar de Nueva Granada

Potter, Van Rensselaer (1971). *Bioethics, Bridge to the Future*. N.J: Prentice-Hall.

Potter, Van Rensselaer (1983). *Global Bioethics*. Michigan: Michigan State University Press.